

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN DISCENTES UNIVERSITARIOS DE LA REGIÓN MOQUEGUA

Hilda Elizabeth Guevara Gómez ^{1a}, Javier Pedro Flores Arocutipa ^{1b}, Luis Delfín Bermejo Peralta ^{1c},
Elmire Normita Vilca Quispe ^{1d}

RESUMEN

Objetivo: Demostrar que las competencias transversales se asocian con la responsabilidad social en los estudiantes de dos universidades en la región Moquegua, 2019. **Método,** es diseño no experimental, transversal, enfoque cuantitativo y bivariada. La muestra fue de 225 alumnos del I al X de la UJCM de las escuelas profesionales de Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas e Informática y Arquitectura y de la Universidad Nacional de Moquegua de las escuelas de Ingeniería de Minas, Agroindustrial y Gestión Pública y Desarrollo social, se utilizó un cuestionario estructural como instrumento el cual fue validado por expertos. **Resultado y conclusión,** se encuentra que existe relación entre la RSU y las (CT) con un Chi cuadrado calculado de 169.568 con una sig. Asintótica de 0.000, confirmando la hipótesis propuesta.

Palabras claves: Responsabilidad social universitaria (RSU); competencias transversales (CT); Discentes; Universidad.

SOCIAL RESPONSIBILITY AND TRANSVERSAL COMPETENCES IN UNIVERSITY DISCENTS OF THE MOQUEGUA REGION

ABSTRACT

Objective: To demonstrate that transversal competences are associated with social responsibility in students from two universities in the Moquegua region, 2019. **Method,** it is a non-experimental, transversal design, quantitative and bivariate approach. The sample consisted of 225 students from I to X of the UJCM of the professional schools of Civil Engineering, Systems Engineering and Computer Science and Architecture and of the National University of Moquegua of the schools of Mining Engineering, Agroindustrial and Public Management and Social Development, a structural questionnaire was used as an instrument which was validated by experts. **Result and conclusion,** it is found that there is a relationship between the RSU and the (TC) with a Chi square calculated of 169,568 with a sig. 0.000 asymptotic, confirming the proposed hypothesis.

Keywords: University social responsibility (RSU); transversal competences (CT); Students; College.

¹ Universidad José Carlos Mariátegui. Escuela de pos grado

^a Doctora en Educación

^b Doctor en Educación

^c Magister en educación

^d Magister en educación

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es asumir un compromiso firme, de tipo moral y ético que está íntimamente relacionado a una acción o situación en beneficio de la comunidad⁽¹⁾. Por lo tanto, la academia en virtud de ello prepara profesionales con valores, capaces de comprender la problemática social y la inmensidad del problema de contaminación ambiental, un problema a nivel mundial que no es reversible y que requiere con urgencia que todos los seres humanos se involucren y ayuden a contrarrestar las malas prácticas ambientales causadas por la insensibilidad del hombre en el planeta, lo cual no es ajeno a los discentes de Moquegua.

A nivel mundial, la Carta de Naciones Unidas de 1945 promueve los derechos del hombre, su libertad y su dignidad, base para construir una RSU, la UNESCO (1998) - remarcó el quehacer de la educación superior; y en el 2000 surge el Pacto Mundial para resguardar los principios universales sobre los derechos del medioambiente y el trabajo. Actualmente, Europa⁽²⁾, Estados Unidos y Latinoamérica, cuentan con 2017 instituciones académicas. En España existen 18 universidades y más de 206 empresas están incluidos en el Pacto Mundial⁽³⁾. Con la Reforma de Córdoba en 1918 surge la RSU, y es Mónica Jiménez en Chile que en el año 2000, impulsó los procesos de reflexión en la educación universitaria; mientras que el Perú, adoptan estas políticas las universidades privadas y públicas, tales como: Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Pacífico, San Marcos, La Molina, Ingeniería, la idea era generar conciencia acerca de cuán importante es la RSU para la formación profesional⁽⁴⁾, por su parte la UJCM cuenta con su oficina de Extensión cultural, proyección social, entre otras.⁽⁵⁾

En el Perú, con el incremento de universidades privadas y nacionales entre los años 2000 al 2019, se flexibiliza el control en la calidad de docentes y en la infraestructura para la formación de los estudiantes, lo cual es grave; porque las ofertas de carreras sobrecargadas dejan de lado la visión y la misión de ejercer RSU; a lo que se suma, la escasa formación en RSU. La universidad responsable socialmente, debe formar profesionales humanísticos, comprometidos,

que buscan nuevos conocimientos y los aplican para el avance globalizado de la sociedad; coadyuvando a disminuir la pobreza, delincuencia, corrupción y la contaminación ambiental. Además, se debe tener en cuenta que una participación social por parte de todos conlleva a la contribución de ideales de justicia y sostenibilidad de la misma. Por lo que, la responsabilidad social que asume la universidad debe ser transversal; es decir, no solo debe estar centrada en la formación de profesionales expertos en el conocimiento de su especialidad, sino también en ejercer prácticas responsables en la resolución de problemas.

Sobre la base de la responsabilidad⁽⁶⁾, la solidaridad (compromiso con los demás), valores, el respeto y la justicia; se logrará un aporte significativo y enriquecido en el profesional y en la transformación de la sociedad. Es por ello, necesario integrar las competencias transversales en las disciplinas estudiadas en el currículo como soporte para el perfil universitario, que busque generar un desempeño competente en los egresados, que garantice el éxito del conocimiento de cualquier área y también garantice la calidad académica⁽⁷⁾. En este marco de ideas, también deben participar con políticas universitarias que incidan en la ciudadanía, lo que se traslada a las siguientes interrogantes: ¿Las universidades de Moquegua han incluido las competencias transversales en la formación profesional de sus estudiantes?, ¿Cómo desarrollan éstas, la RSU?, ¿Existe relación entre las competencias transversales (CT) y la responsabilidad social universitaria (RSU)?.

Al enfocarse en la realidad de Moquegua, la región atraviesa álgidos problemas sociales y ambientales. La Defensoría del Pueblo en el 2018⁽⁸⁾, muestra cifras preocupantes sobre el grado de conflictividad social en Moquegua y da a conocer cuatro conflictos imperantes de tipo socio ambiental en esta zona:

Desde enero 2012, se reclama a la Empresa Southern Perú – Cuajone, una compensación por impactos ambientales que son generados por la explotación minera en los yacimientos de Cuajone y su refinería de Ilo.

- Desde julio 2016, se exigía a la empresa

Petroperú, el cumplimiento de plazo para la reubicación de sus disposiciones y una compensación por los daños ambientales a favor de la provincia de Ilo.

- Desde junio del 2017, los habitantes de la comunidad Pachas denuncian a la empresa Minera Aruntani S.A.S por la contaminación del río Coralaque.
- Desde octubre del 2017, la población del distrito de Torata denuncia la contaminación del recurso hídrico, en consecuencia, está generando pérdidas económicas en la agricultura por parte de Southern Perú.
- Otra situación que reporta la defensoría del pueblo es el conflicto socioambiental por el proyecto de Tía María en el valle del Tambo, Arequipa⁽⁹⁾. En Moquegua se observa botaderos y basura en las riberas del río, en la laguna de Yaracachi, donde emanan olores desagradables y deplorables para el cercado de la ciudad, otro es el monóxido de carbono.⁽¹⁰⁾

El concepto de Responsabilidad Social es amplio y polémico, entendiendo que su validez en el ambiente también es polémico; éste a su vez, confronta un escenario disperso, que expone un prominente grado de vacilación, que requiere ponderar sus amenazas y conveniencias. En este sentido, los Estados desarrollan acciones sobre los asuntos políticos de RS, lo que impacta en las comunidades⁽¹¹⁾. La RSU de hoy, exige articular la ética y la propuesta social para lograr como resultado un desarrollo social equilibrado y sustentable, los cuales deben ir con la formación profesional de cada ciudadano, eso no estaría haciendo^(12,13). Un aporte importante que se rescata (...) es la reforma universitaria de carácter central y global que se desea incorporar en estos últimos años, la cual ayudaría a la sociedad actual⁽¹⁴⁾.

Entonces, el reto de la universidad en la formación profesional está al servicio colectivo de la sociedad y su crecimiento económico y desarrollo socio-cultural⁽¹⁵⁾, (...) la estrategia de relación Universidad-Empresa (UE) debe ser compromiso de todos para el desarrollo de la región y del país, (...) y ante los

desafíos que la globalidad exige, le corresponde la tarea de supeditarse a la sociedad en la interpretación de sus éxitos y desaciertos⁽¹⁶⁾.

Efectivamente, la empresa como organización y la universidad como institución promotora del conocimiento, de la investigación⁽¹⁷⁾ y el arte; consolidan su relación a través de las experiencias de demanda y oferta que el mercado fáctico le impone al sector empresarial. Así, la universidad, le concede las herramientas científicas a través de sus investigadores⁽¹⁸⁾ para que puedan desarrollar las investigaciones en el escenario empresarial. La correspondencia interdisciplinaria e interorganizacional, es una característica que acerca a los expertos al conocimiento fáctico de la empresa, para en conjunto con este sector promuevan estrategias creativas que incrementen la idoneidad de la competitividad. Por tanto, la RSU necesita de capital humano formal y diligente con el planeamiento, ejecución y control, que diseñe y consolide la articulación entre la Universidad, Empresa y Estado⁽¹⁹⁾.

Finalmente, el proyecto “educacional.” busca mejoras en base a las carencias de la sociedad en la reciente legislación universitaria 30220,⁽²⁰⁾ señala que una universidad responsable socialmente, es aquella que genera impacto en su sociedad a través de la gestión ética y eficaz que desarrolla, entendiendo que la RSU, es la misión ética y pujante de cada universidad en los espacios académicos, trabajos de indagación, extensión y participación social a favor del desarrollo regional y nacional.

MATERIAL Y MÉTODOS

Investigación⁽²¹⁾ de nivel correlacional entre las variables responsabilidad social universitaria y competencias transversales, con diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, bivariada, porque identifica, describe y relaciona dos variables⁽²²⁾.

El estudio comprende a universitarios que están cursando del I al X ciclo 2019-0 de la UNAM y UJCM, en la región Moquegua (Tabla 1). En ese sentido tal como recomienda⁽²³⁾ y sobre todo cuando precisa que la relación con la empresa resulta fundamental. La muestra es una porción de la población⁽²⁴⁾.

Tabla 1. Población y muestra

Universidad	Escuela profesional	Número de estudiantes	
		Población	Muestra
Universidad Nacional de Moquegua	Ingeniería agroindustrial-UNAM	67	44
	Ingeniería de minas-UNAM	134	79
	Gestión pública y desarrollo social-UNAM	66	25
Universidad José Carlos Mariátegui	Ingeniería civil-UJCM	275	51
	Ingeniería de sistemas e informática-UJCM	19	5
	Arquitectura- UJCM	57	21
Total de estudiantes		619	225

Fuente: DASA/VIPAC/UNAM y OSA-UJCM

Se utilizó la técnica de la encuesta⁽²⁵⁾. Los instrumentos son dos cuestionarios. El de responsabilidad social universitaria tiene 30 ítems. El cuestionario de la variable CT está conformada por 42 ítems, todos ellos distribuidos en las distintas dimensiones. La fiabilidad para el primer cuestionario es de 0.9326 y la segunda es de 0.851. Responsabilidad social universitaria es un instrumento De la Calle (2010) (p. 532) y CT (Arias, 2015) (p. 106 - 107),⁽²⁶⁾. Se logró validar el cuestionario para estimar las CT mediante la construcción de escalas formativas y toda una serie de procedimientos y no dejando de lado la participación de expertos en el tema, una vez culminado el cuestionario se elaboró una aplicación que fuera accesible para los estudiantes, mediante los teléfonos móviles y cuyo lenguaje era fácil de entender⁽²⁷⁾. La idea es seguir los pasos de De la Calle Maldonado de Guevara⁽²⁸⁾, cuando la acción social cambia a los universitarios.

RESULTADOS

Compromiso social con los demás y descubrimiento personal de valores

Tabla 2. Dimensión: compromiso social y descubrimiento de valores

		Frecuencia	Porcentaje
Compromiso social con los demás	Nada	8	0.6
	Bajo	56	4.1
	Regular	444	32.9
	Alto	643	47.6
	Muy Alto	199	14.7
	Total	1350	100.0

		Frecuencia	Porcentaje
Descubrimiento de los valores	Nada	6	0.4
	Bajo	63	4.7
	Regular	364	27.0
	Alto	654	48.4
	Muy Alto	262	19.4
	Total	1349	99.9
Perdidos	Sistema	1	0.01
Total		1350	100.0

Fuente: Autores

En la dimensión compromiso social con los demás, se tiene que el 47.63% de los estudiantes universitarios dijeron estar comprometidos, en especial con los más necesitados, con lo pobres. En ese sentido un 14.74% se compromete totalmente con esta responsabilidad, el 32.89% señala que su responsabilidad es regular, debido que tiene otras prioridades, el 4.15% logra un nivel bajo respecto a esta actitud y el 0.59% no acepta su responsabilidad, se niega a perfilar sus valores para su desarrollo personal.

En la dimensión descubrimiento personal de los valores, el 48.48% de los respondientes han aprendido a descubrir cualidades que les han permitido crecer en valores, y se potencian como personas con predisposición. Un 26.98% nota el descubrimiento de valores de manera regular y solo un 19.42% realmente descubre sus valores para apoyar a los demás y 4.67% tiene un nivel bajo, y 0.44% no se compromete en la forja de lograr valores.

Conciencia social y conocimiento de la realidad

Tabla 3. Dimensión conciencia social y conocimiento de la realidad

		Frecuencia	Porcentaje
Conciencia social	Nada	8	0.6
	Bajo	60	4.4
	Regular	375	27.8
	Alto	664	49.2
	Muy Alto	243	18.0
	Total	1350	100.0
Conocimiento de la realidad	Nada	14	1.0
	Bajo	53	3.9
	Regular	410	30.4
	Alto	612	45.3
	Muy Alto	261	19.3
	Total	1350	100.0

De la dimensión formación de una conciencia social se puede apreciar que el 49.19% de los discentes poseen una formación alta en conciencia social, el 18% muy alta, el 27.78% tienen una formación regular, el 4.44% un nivel bajo y 0.59% no se interesa en la forja de una visión social. De la dimensión mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, el 45.33% tienen mayor conocimiento, el 30.37% está asumiendo regularmente este conocimiento, solo el 19.33% tiene mayor conocimiento de esta dimensión, el 3.93% tiene un conocimiento bajo, el 1.04% no conoce la realidad del sufrimiento ajeno.

Compromiso social y responsabilidad social

Tabla 4. Dimensión compromiso social y responsabilidad social

		Frecuencia	Porcentaje
Compromiso social	Nada	15	1.1
	Bajo	49	3.6
	Regular	311	23.0
	Alto	584	43.3
	Muy Alto	391	29.0
	Total	1350	100.0
Responsabilidad social	Nada	3	1.3
	Bajo	10	4.4

		Frecuencia	Porcentaje
Responsabilidad social	Regular	47	20.9
	Alto	108	48.0
	Muy Alto	57	25.3
	Total	225	100.0

De la dimensión planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social, el 43.26% de los estudiantes universitarios tienen un nivel alto del ejercicio profesional desde el compromiso social. Así el 28.96% ocupa un nivel muy alto, un 23.04% asume regular, 3.63% tiene nivel bajo, el 1.11% de los estudiantes no admiten su responsabilidad. Y la síntesis del trabajo respecto a la pregunta si hay valoración del nivel responsabilidad social de los universitarios, el 48% de los discentes universitarios valoran la responsabilidad social con un alto nivel, el 25.33% valoran con nivel muy alto esta responsabilidad, el 20.89% valoran regularmente, el 4.44% valora con nivel bajo y el 1.33% no valoran nada.

La competencia transversal y las siete dimensiones.

Sobre la dimensión empresarial

Tabla 5. Gestión de proyectos

	Frecuencia	%
Nada	8	0.59
Bajo	56	4.15
Regular	444	32.9
Alto	643	47.6
Muy Alto	199	14.7
Total	1350	100

Tabla 6. Fr. solución de problemas

	Frecuencia	%
Nada	10	0.7
Bajo	85	6.3
Regular	544	40.3
Alto	578	42.8
Muy Alto	133	9.9
Total	1350	100

En gestión de proyectos, el 47.63% de los estudiantes universitarios se involucran en un alto nivel, el 32.89% se involucra regularmente, el 14.74% obtiene un nivel muy alto, el 4.15% asume un bajo compromiso, el 0.59% no admite esta dimensión. En frecuencia de resolución de problemas, el 42.81% de los estudiantes universitarios logran un nivel alto en resolución de problemas mientras el 40.30% de los estudiantes lo hace regularmente, el 9.85% de los estudiantes asume con un nivel muy alto esta competencia, el 6.30% logra un nivel bajo en esta competencia, el 0.74% no admite esta competencia.

Tabla 7. Frecuencia de pensar de forma crítica, lógica y creativa

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	8	0.6
Bajo	71	5.3
Regular	482	35.7
Alto	617	45.7
Muy Alto	172	12.7
Total	1350	100.0

En frecuencia de pensar de forma crítica, lógica y creativa, se puede visualizar que el 45.70% de los estudiantes universitarios posee en un nivel alto la habilidad de pensar de forma crítica, creativa y lógica, el 35.70% acepta esta habilidad regularmente, el 12.74% logra un nivel muy alto, el 5.26% admite un nivel bajo y el 0.59% no asume esta habilidad.

Dimensión empresarial

Tabla 8. Trabajo autónomo

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	13	1.0
Bajo	75	5.6
Regular	504	37.3
Alto	575	42.6
Muy Alto	183	13.6
Total	1350	100.0

En el constructo trabajo autónomo, se aprecia que el 42.59% de estudiantes universitarios obtiene la habilidad de realizar un trabajo autónomo, el 37.33%

logra regularmente esta habilidad, el 13.56% asume con un nivel muy alto esta dimensión, el 5.56% asumen con un nivel bajo y solo el 0.96% no admite esta habilidad.

Dimensión Pedagógica

Tabla 9. Frecuencias de aprender a aprender

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	6	0.4
Bajo	81	6.0
Regular	550	40.7
Alto	570	42.2
Muy Alto	143	10.6
Total	1350	100.0

En el constructo frecuencias de aprender a aprender donde el 42.22% de los estudiantes esta siempre con una actitud alta para aprender, el 40.74% presta regularmente a esta dimensión, el 10.59% quiere siempre aprender, el 6% le presta poca importancia a esta dimensión. El 0.44% no presta atención ni está apto para aprender.

Dimensión Lingüística. Comunicación de ideas

Tabla 10. Comunicación de ideas

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	7	0.5
Bajo	104	7.7
Regular	522	38.7
Alto	553	41.0
Muy Alto	164	12.1
Total	1350	100.0

En el constructo comunicación de ideas, se aprecia que el 40.96% de los estudiantes universitarios expresa sus ideas en un nivel alto, el 38.67% expresa sus ideas de forma regular, el 12.15% comunica sus ideas en un nivel muy alto, el 7.70% expresa sus ideas de vez en cuando, el 0.53% no expresa ni comunica sus ideas.

Dimensión Empresarial. Constructo trabajo en equipo

En constructo frecuencias del trabajo en equipo, el 51.04% de discentes universitarios realiza un alto nivel de trabajo autónomo, el 24.89% de estudiantes lo hace regularmente, el 19.93% acepta un nivel muy alto en esta dimensión, el 4% obtiene un nivel bajo, el 0.15% no asume esta habilidad.

Tabla 11. Trabajo en equipo

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Nada	2	0.1
	Bajo	54	4.0
	Regular	336	24.9
	Alto	689	51.0
	Muy Alto	269	19.9
	Total	1350	100.0

Relación entre Responsabilidad Social Universitaria y Competencias Transversales
Tabla 12. Relación entre variables RSU y CT

			Competencias Transversales				Total
			Bajo	Regular	Alto	Muy Alto	
Responsabilidad Social Universitaria	Bajo	Recuento	2	0	0	1	3
		Recuento esperado	0.1	1.0	1.8	0.1	3.0
		% del total	0.9	0.0	0.0	0.4	1.3
	Regular	Recuento	1	39	23	0	63
		Recuento esperado	1.1	21.0	37,8	3,1	63,0
		% del total	0.4	17.3	10.2	0.0	28.0
	Alto	Recuento	1	35	101	2	139
		Recuento esperado	2.5	46.3	83.4	6.8	139.0
		% del total	0.4	15.6	44.9	0.9	61.8
	Muy Alto	Recuento	0	1	11	8	20
		Recuento esperado	0.4	6,7	12.0	1.0	20.0
		% del total	0.0	0.4	4.9	3.6	8.9
	Total	Recuento	4	75	135	11	225
		Recuento esperado	4.0	75.0	135.0	11.0	225.0
		% del total	1.8	33.3	60.0%	4.9	100.0

Tabla 13. Probabilidad Continua.

	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	169,568 ^a	9	0,000
N de casos válidos	225		

Medidas de asociación simétricas de procedimiento
Tabla 14. Coeficiente de contingencia (correlación para la hipótesis general)

		Valor	Error estándar asintóticoa	T aproximada	Sign aprox.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,452	0,062	7,566	0,000c
N de casos válidos		225			

En el análisis estadístico, se confirmó la hipótesis de relación positiva y significativa entre la RSU y CT en universitarios de la región Moquegua (Chi cuadrado calculado de 169.568 con una sig. asintótica de 0.000 que analiza la asociación de las variables, confirmando la hipótesis planteada. Así mismo, la correlación de Spearman de 0.452 confirma la relación moderada positiva entre ambas variables. Similar análisis se realizó para las hipótesis específicas.

DISCUSIÓN

Es necesario inferir que existen investigaciones de la responsabilidad social universitaria que están relacionadas con otras variables como la investigación que determinó que existe relación entre la RSU y habilidades investigativas con un CCP, $Rho = 0.6254$ ⁽²⁹⁾; otra investigación que se considera es la que encontró que la relación entre la RSU y la interculturalidad era de 0.797. ⁽³⁰⁾ En ambos casos se observa que la relación es alta, directa y significativa a diferencia de nuestros resultados que director, pero moderados.

El trabajo de investigación en 2014 que la meta general del investigador fue realizar un análisis de la ventaja del desarrollo de las capacidades genéricas en pos de un desarrollo integral que conlleve la sensibilidad del estudiante universitario teniendo en cuenta los ejes de la RSU ⁽³⁾. Una propuesta del autor es que los estudiantes realicen actividades curriculares que permitan interactuar con la realidad de la sociedad y plantearse como una obligación con las necesidades sociales y políticas buscando siempre el bien común. Para conseguir el cambio social, es necesario considerar como eje fundamental la RSU desde el inicio al final en la formación del educando y aún más en la educación superior. De la misma manera este trabajo postula que efectivamente la RSU se vincula de manera directa con el trabajo en equipo, que genera sinergias.

El 2015, Baca Neglia e Hilda Zoraida en su indagación se puede apreciar las siguientes metas: comprobar cómo se va adquiriendo la RS en las disposiciones a partir de la (RSE) para las universidades; delimitar la parte conceptual y teórica de la RSU y proponer una técnica sistémica para estimarla. Y como tercera

meta se diseñó un instrumento para analizar la gestión universitaria cuando realiza actividades de proyección social comunitaria como (campañas de salud, capacitaciones para personal de empresas y la concientización para el cuidado del medio ambiente) a su vez estas acciones deberán ser evaluadas con dos instrumentos la primera con una lista de chequeo y la segunda con un cuestionario para el análisis de la buena gestión de la universidad y así proponer algunas mejoras. En conclusión, existen 3 formas de asimilar la RSE. Enfoque instrumental, enfoque político, enfoque integrativo ⁽³¹⁾.

Finalmente se construyó dos instrumentos que miden las cinco dimensiones de la RSU, además estas se dividen en 17 subdimensiones. El resultado que arroja esta evaluación es la siguiente: que el 20% de sus indicadores está en alerta roja, significa que se están incumpliendo estos indicadores; un 44% cumple con los indicadores de RSU; y, un 35.6% está iniciando positivamente a cumplir con los indicadores de RSU, pero aun necesitan conocer más del cómo se relaciona con la institución. En nuestro caso en lo que corresponde, tenemos un 48% que valora la RS con un nivel alto, 25.33% con un nivel muy alto y de manera regular el 4.44%.

En Bogotá - Colombia se propuso que la responsabilidad social es avanzar económica y socialmente; mejorar condiciones de vida, mejorar la calidad educativa y mejorar algunos programas. Realizó un balance entre modelos de responsabilidad social dando origen a una propuesta de modelo de RS (que tiene 5 dimensiones y 25 ítems) para tomar en cuenta para las universidades e instituciones educativas; según el autor existen diferentes definiciones acerca de la RS a pesar de estas diferencias se pueden establecer parámetros bien definidos con el fin de unificar las ideas. Para el presente trabajo se emplearon 5 dimensiones y 30 ítems ⁽³²⁾.

En el 2014, Elías et al ⁽³²⁾ realizaron el estudio dirigido para vigilar, promover, desarrollar, articular y difundir el cumplimiento de la propuesta universitaria con su plan estratégico (DARS) para el monitoreo de la construcción de viviendas seguras y saludables aprovechando la materia prima como el barro para la reconstrucción de viviendas para la

comunidad más necesitada la Garita⁽³²⁾. A raíz del movimiento sísmico, como se recuerda que el 15 de agosto del 2007 en Ica donde la ciudad quedó devastada. Después de 3 años de ejecutar su plan, señalan que se encontraron muchas dificultades, una de ellas, es que el presupuesto del proyecto sufrió varias modificaciones debido a que existió una proyección incorrecta en el instante en que se planteó el proyecto; por ejemplo no se contó con el precio exacto de los insumos como el agua, medicinas, ropa, cementos, fierros, materiales de construcción en la zona afectada^(32,33).

En el 2016, se identifica la relación entre la RSU y la interculturalidad en los estudiantes de tercer ciclo de Psicología. Se demostró que hay relación altamente positiva con la RSU tanto con la interculturalidad, los saberes y las prácticas locales, y autoestima cultural, además la RSU permitió dar sentido a los impactos de la universidad a favor de la sociedad tanto educativas, culturales y sociales mediante la coyuntura de principios éticos y valores por parte de la universidad como una propuesta, para inculcar en sus profesionales compromiso y consecuencia con su comunidad^(30,34).

En el 2017, Vargas⁽³⁵⁾ evalúa a los discentes de la escuela de Administración de la UNSA en RSU en una población de 165 estudiantes de 1ro al 5to año. Utilizó el cuestionario RSU de Baca Neglia⁽³¹⁾ con alfa de Cronbach de 0,943 y escala de responsabilidad social, con alfa de Cronbach 0,941, llegando a concluir que los discentes tienen alto nivel de RSU. Aunque en los primeros años de estudio son menores en las dimensiones de docencia, investigación, extensión, gestión ambiental y organizacional pero que a medida que los estudiantes avanzan en sus años de estudios se incrementa en esas dimensiones⁽³⁵⁾.

CONCLUSIONES

- Se estableció asociación entre la RSU y CT en universitarios de la región Moquegua, se ha encontrado un Chi cuadrado de (169.5) superior al Chi de las tablas (16.91) con una sig. asintótica de (0.000).
- Se demuestra la relación directa y moderada con un Rho de Spearman (0.452).
- Se prueba la relación positiva y moderada entre RSU y planificación (gestión de proyectos) con Spearman de (0.422).
- Hay correlación positiva baja entre RSU y capacidad de resolución de problemas (0.390).
- Se demuestra la relación positiva media significativa entre RSU y habilidades de pensamiento crítico, lógico y creativo (0.391).
- Existe relación positiva media significativa entre la responsabilidad social universitaria y las habilidades de trabajo autónomo (0.433).
- Existe relación positiva media significativa entre la variable responsabilidad social universitaria y la dimensión de aprender a aprender con un valor encontrado de Spearman es de (0.435).
- Con un Spearman de (0.304), se concluye que existe una relación positiva media significativa entre la responsabilidad social universitaria y la habilidad de comunicación de ideas.
- Existe relación positiva media significativa entre la responsabilidad social universitaria y la capacidad de realizar el trabajo en equipo (0.428).

Conflictos de interés:

los autores declaran no tener conflictos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gaete Quezada RA. Cuadernos de administración (Universidad del valle). 2015..
2. González Ferreras JM, Wagenaar R. Informe final Proyecto Piloto-fase dos. 2006..
3. Alfarez Villarreal A. Responsabilidad social universitaria en la formación curricular y la participación social: El caso de la facultad de educación de la Universitat Internacional de Catalunya. 2014 Junio 25..
4. UNAM. unam.edu.pe Web site. [Online].; 2019. Available from: <https://unam.edu.pe/direcciones-academicas/direc->

- de-proyeccion-social-y-ext-uni.
5. UJCM. ujcm.edu.pe Web site. [Online].; 2016. Available from: <https://www.ujcm.edu.pe/content/oficina-de-extensi%C3%B3n-cultural-proyecci%C3%B3n-y-responsabilidad-social-universitaria>.
 6. Martínez Usarralde MJ, Lloret Catalá C, Mas Gil S. Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una universidad sostenible, cooperativa y democrática desde el alumnado. Archivos analíticos de políticas educativas. 2017; 25(75).
 7. Arias Barranco IM. Diseño y validación de un cuestionario de escala formativa para valorar las competencias transversales de estudiantes universitarios. Una propuesta para dispositivos móviles basada en Android. Tesis doctoral. Tarragona: universitat Rovira I Virgili; 2015.
 8. Diario Prensa Regional. Prensa Regional web site. [Online].; 2019. Available from: <https://prensaregional.pe/analisis-opinion/alto-nivel-de-conflictos-sociales-activos-en-moquegua/>.
 9. Redaccion diario correo.pe. Proyecto Quellaveco genera conflicto social en el valle de Tambo. [Online].; 2018. Available from: <https://www.ocmal.org/proyecto-quellaveco-genera-conflicto-social-en-el-valle-de-tambo/>.
 10. De Yucra Quispe ADM, Nieto Vilca ER, Luis Cuadros TY, Pino Sanches SP. Reconocimiento de zonas contaminadas en la ciudad de Moquegua. 2017 Mayo 12. Curso de ingeniería ambiental.
 11. Hernández Arteaga RI, Alvarado Pérez JC, Luna J. Responsabilidad social en la relación universidad-empresa. Estado. Pedagogia universitaria. 2015 Junio 19; 18(1).
 12. Falvy D. lamula.pe Web site. [Online].; 2017. Available from: <https://otrosyfinanzas.lamula.pe>.
 13. UNESCO-IESALC. La responsabilidad social de la universidades: Implicaciones para América Latina y el Caribe Hernández EA, editor. San Juan: s.e.; 2015.
 14. Vallaey F, De la Cruz C, Pedro M S. Responsabilidad Social Universitaria. primera ed. Mexico: McGRAW-HILL INTER-AMERICANA EDITORES, S.A. de C.V; 2009.
 15. García Rangel F, Vega Cano R. Responsabilidad Social Universitaria Buenas Prácticas. 2018 Apr 05. <http://unionursula.org/>.
 16. Hernandez Arteaga I, Mora García JP, Luna JA. Universidad y Empresa: Un binomio de responsabilidad social en el siglo XXI. 2017..
 17. Ramírez Gonzáles A. Metodología de la investigación científica Colombia; 2010.
 18. De Febres R. Revista Educación en Valores. 2007..
 19. Osorio J. Responsabilidad Social: construyendo sentidos éticos para el desarrollo Brogle M, editor. Santiago: Fyrma Gráfica - Atenea Impresores; 2010.
 20. Gonzáles J, Wagenaar R. Informe final fase uno. 2003 Enero 20..
 21. Landeau R. Elaboración de trabajos de investigación. 1st ed. Venezuela: Editorial Alfa; 2007.
 22. Supo J. Cómo escribir una tesis: Redacción del informe final de tesis. 1st ed. Arequipa; 2015.
 23. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio MdP. Metodología de la investigación. Quinta ed. México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A.; 2014.
 24. González Espino. ¿Cómo evaluar la competencia investigativa desde la responsabilidad social universitaria? Revista Cubana de Educación. 2017; 36(2).
 25. Pino Gotuzzo R. Metodología de la investigación. 2nd ed. Lima: San Marcos E.I.R.L.; 2007.
 26. Abanto Vélez WI. Diseño y desarrollo del proyecto de investigación Perú: Universidad César Vallejo; 2014.
 27. Arias Barranco IM. Diseño y validación de un cuestionario de universitarios escala formativa para valorar las competencias transversales de estudiantes: Una propuesta para dispositivos móviles basada en android. tesis. Tarragona: Universidad Rovira I Virgili; 2015.
 28. Dela Calle Maldonado de Guevara C. La formación de la responsabilidad social del universatario: un estudio empírico. tesis. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Facultad de educación.; 2010.
 29. Arroyo Rosales E, Sánchez Lora M, Torrealva Sepúlveda C, Bazán Rodríguez A, Custodio García FdM. Responsabilidad social universitaria y habilidades investigativas en estudiantes de Posgrado de Universidad de San Pedro 2016. Tesis. Chimbote: Universidad San Pedro; 2016.
 30. Arispe Montoya Vda de García EV. La Responsabilidad Social Universitaria y su Relación Interculturalidad en Estudiantes Universitarios 2016. Tesis. Lima: Universidad San Martín de Porres, Lima; 2016.
 31. Baca Neglia HZ. La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima. Tesis. Sevilla España: Universidad de Sevilla, Administración de Empresas y Comercialización e Investigación de Mercados (Marketing); 2015.
 32. Vila Córdova S, Tahirih Nuri EM. Analisis de Responsabilidad Social de la

- Pontificia Universitaria Católica del Perú en el Proyecto de Construcción de Viviendas Seguras y Saludables, para las Familias Afectadas por el Sismo en el Centro Poblado Garita-Chincha. Lima; 2014.
33. Elías Mesías TN, Vila Córdova S. Analisis de Responsabilidad Social de la Pontificia Universitaria Católica del Perú en el Proyecto de Construcción de Viviendas Seguras y Saludables, para las Familias Afectadas por el Sismo en el Centro Poblado Garita-Chincha. tesis. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2014.
34. Arispe E. La Responsabilidad Social Universitaria y su Relación Interculturalidad en Estudiantes Universitarios. Lima; 2016.
35. Vargas M. Responsabilidad Social Universitaria desde la Percepción del Estudiante de la Escuela Profesional de Administración. Tesis. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa; 2017.

Correspondencia: Hilda Elizabeth Guevara Gómez.

Dirección: Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua, Ciudad Universitaria; Moquegua 18001 – Perú
Correo electrónico: gilgomez1960@gmail.com

CONVOCATORIA

Se invita a los investigadores de la región y el país, a presentar sus artículos científicos, especiales y de revisión para las ediciones semestrales de la revista CyTD – UJCM

UJCM Campus San Antonio

Revista CyTD — UJCM
Indexada en Latindex catálogo 2.0

Infomes:
Vicerrectorado de investigación
Calle Arequipa 282 – 2do piso
RPC: 947730191 – 947730189
viceinvestigacion@ujcm.edu.pe

latindex

**REVISTA CIENCIA Y
TECNOLOGÍA**
Para el Desarrollo-UJCM