

Auditoría de desempeño de gestión de programas académicos, con enfoque de calidad en universidades privadas en Perú

Performance audit of academic program management, with a quality focus in private universities in Peru

Dora Amalia Mayta Huiza

dmayta@ujcm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7723-4452>

Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú

Artículo recibido 10 de diciembre 2022 | arbitrado: 15 de diciembre 2023 | aceptado: 20 de diciembre 2023 | publicado: 31 de mayo 2024

RESUMEN

Palabras clave:

Auditoría desempeño;
 Programas académicos;
 Gestión calidad; Calidad educativa.

La auditoría de desempeño evalúa los indicadores de desempeño del logro de la gestión estratégica de los programas académicos universitarios; el objetivo es establecer los componentes del modelo de auditoría de desempeño de gestión de los programas académicos, con enfoque de calidad educativa en universidades privadas del Perú a partir de modelos teóricos, principios, procedimientos y prácticas sanas de control establecidos y estudiados, la metodología es básica, descriptiva con enfoque cualitativo; su evaluación se mide a través de indicadores de eficacia, eficiencia, economía y calidad; los resultados muestran que en las actividades de las universidades se valoran en los componentes del modelo de auditoría de desempeño de gestión de los programas académicos de sus componentes: Formación profesional, Investigación, Responsabilidad social y Actividades complementarias.

ABSTRACT

Keywords:

Performance audit;
 Academic programs; Quality management; Educational quality.

The performance audit evaluates the performance indicators of the achievement of the strategic management of the university academic programs; The objective is to establish the components of the management performance audit model of academic programs, with a focus on educational quality in private universities in Peru based on theoretical models, principles, procedures and sound control practices established and studied, the methodology is basic, descriptive with a qualitative approach; its evaluation is measured through indicators of effectiveness, efficiency, economy and quality; The results show that the activities of the universities are valued in the components of the performance audit model of management of the academic programs of its components: Professional training, Research, Social responsibility and Complementary activities.



INTRODUCCIÓN

En el Perú la contraloría general de la república ha establecido procedimientos para la auditoría de desempeño, para el sector público nacional, evaluado según el logro de indicadores de eficiencia, eficacia, calidad y economía de los recursos del estado, con la finalidad de mejorar la gestión y mayor transparencia de la acción pública (CGR, 2014). Con la implementación de la Ley N° 28740 (del SINEACE), se inicia la ruta de acreditación de calidad de instituciones educativas y de sus programas académicos; quedando bajo la competencia de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), con su “Modelo de calidad para la acreditación de las carreras universitarias” según dicho modelo, las entidades educativas deben realizar acciones de control y evaluación permanentes de la gestión académica y administrativa, para asegurar la calidad de los programas académicos de educación superior en universidades públicas y privadas. Posteriormente, se implementa la Ley No. 30220 (2014), ley universitaria, que ratifica y promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa en instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, la investigación y responsabilidad social. Además, deben garantizar transparencia y rendición de cuentas de sus compromisos a la sociedad, en esta ruta en el ámbito de universidades privadas se implementan la evaluación de condiciones básicas de calidad (CBC) (R.CD-007-2015-SUNEDU, 2015) donde están inmersos indicadores de desempeño vinculados al logro de la gestión

estratégica, aunque con carente claridad en la evaluación de los objetivos educacionales de los programas académicos, por lo que, estas acciones de evaluación y control se plantea realizar mediante los procesos y procedimientos de la auditoría de desempeño. La auditoría de desempeño es una de las actividades dentro de la gestión empresarial, que tiene el objetivo de revisar los hechos económicos y operativos y evaluar el logro de los objetivos, metas, los cuales se miden en los indicadores de eficiencia, eficacia, economía y transparencia..

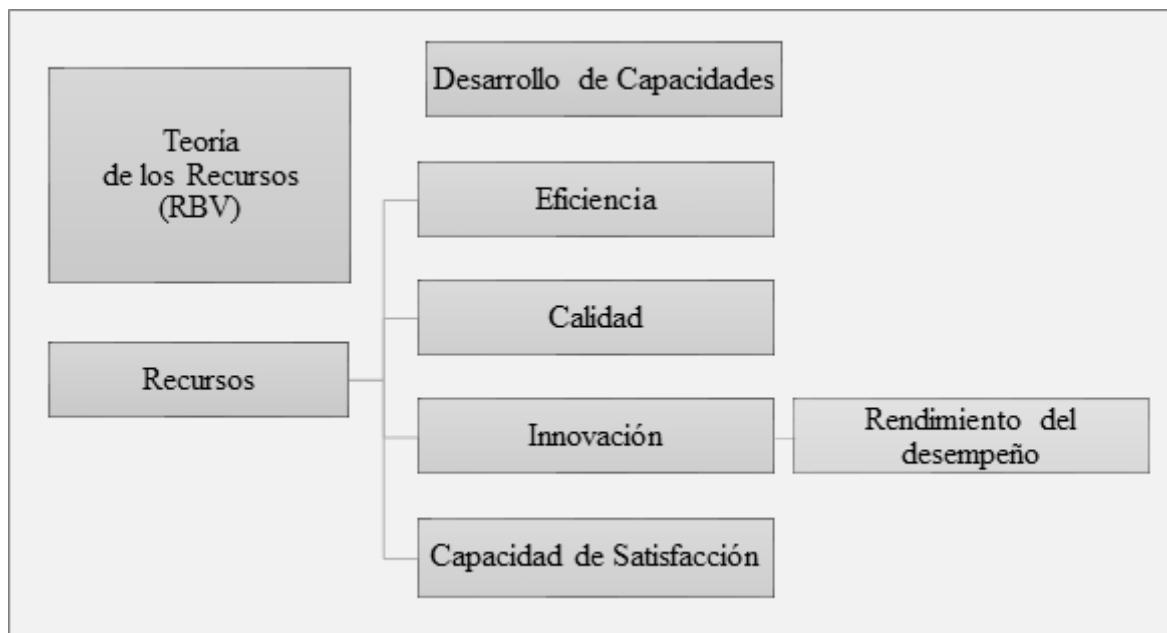
Marco teórico

Teorías Relacionadas a la Auditoría de Desempeño

De la Peña (2011) define a la auditoría como sinónimo de examinar, verificar, investigar, consultar, revisar, comprobar y obtener evidencias sobre informaciones, registros, procesos, circuitos, donde la auditoría de desempeño sigue todos esos procedimientos y está relacionada a la Teoría de los recursos y capacidades; las organizaciones empresariales están integradas por un conjunto de recursos singulares, sobre los que se establecen sus estrategias empresariales, los recursos tienen un valor estratégico, único, difícil de imitar, durable, sostenible y difícil de sustituir, estos recursos se agrupan en: físicos, Humanos y organizacionales con ventaja competitiva; lo que implica la capacidad de la empresa para mantener un desempeño superior a la media del sector en el que compete, así la formación de ventaja competitiva, según (Hill & Jones, 2001), tiene cuatro bloques: Eficiencia, Calidad, Innovación y Capacidad de satisfacción al cliente.

Figura 1.

El modelo del análisis de la teoría de recursos y capacidades (RBV).



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1, se muestra el diseño del modelo del análisis de la teoría de recursos y capacidades (RBV), adaptado para el caso de la evaluación del desempeño, el que nos da a conocer las relaciones o asociaciones de las variables de la teoría de los recursos, desarrollo de capacidad y sus indicadores y el efecto de estos en el rendimiento del desempeño.

El logro del indicador de eficiencia permite a la universidad lograr sostenibilidad financiera de cada programa académico en la medida que reduce sus costos, incrementa su margen de contribución. La calidad permite impacto para diferenciarse, a mayor calidad de sus programas, mayor posibilidad de diferenciarse en sus pensiones y reducir costos. Por ejemplo, si la universidad tiene implementados mejores recursos tecnológicos para la prestación de sus servicios educativos tendrá cero defectos, reclamos y servicio óptimo. La innovación es fundamental en la gestión universitaria especialmente en el proceso de enseñanza - aprendizaje, para reducir costos y atención oportuna. Por último, la capacidad de satisfacer a sus estudiantes y demás usuarios, esto otorga valor para satisfacer sus expectativas, permitiendo cobrar precios más justos que la media de las demás

universidades (Hill & Jones, 2001).

En torno al desempeño, se han desarrollado principios de evaluación, vinculado con el desempeño laboral de los trabajadores, fundamentada en una serie de principios básicos que orienten su desarrollo (Manene, 2010), los que se pueden mencionar:

Evaluación del desempeño, que está unida al desarrollo de las personas en la organización; se refiere al desarrollo constante de capacidades, en el sistema universitario son los docentes que deben elevar sus capacidades de innovación permanentemente.

Parámetros de evaluación, deben estar fundamentados en información relevante del puesto de trabajo, en el caso de la docencia, se refiere a las competencias del docente en las especialidades de los cursos que se programan en el plan curricular, los que deben ser de mucha experiencia y especialización;

Objetivos de evaluación, deben definirse claramente, así como, los instrumentos e indicadores que se evaluarán.

Juez o supervisor, persona que implementa la evaluación, debe ser transparente, imparcial, con

claro propósito de motivar; en gestión de calidad se denominan crecimiento continuo de competencias del capital intelectual.

Proceso de la Auditoría de desempeño

INTOSAI, es una de las organizaciones que regula el desarrollo de las auditorías de desempeño, en su manual define a la auditoría de desempeño o rendimiento, como un examen independiente de eficiencia y eficacia de actividades, programas de organismos públicos, prestando atención a la economía y lograr mejoras (INTOSAI, 2015). Los organismos públicos de control: Organismo de fiscalización de gobierno de Veracruz (ORFIS), Contraloría General de República de Perú (CGR), definen a la auditoría de desempeño como un examen independiente basado en tres principios: economía, eficiencia y eficacia, donde la eficacia evalúa el cumplimiento de objetivos y metas programadas, la eficiencia, evalúa la obtención del máximo beneficio de recursos disponibles y economía, evalúa la reducción de costos de los recursos (ORFIS, 2017) (CGR, 2014). Los recursos utilizados deben estar disponibles a su debido tiempo, en cantidad, calidad apropiada y al mejor precio. Así mismo, establece que la evaluación debe alcanzar a los resultados de impacto de los indicadores secundarios, como la calidad, satisfacción de los usuarios. La auditoría de desempeño informa sobre el rendimiento institucional o empresarial, relacionado al logro de su visión, misión, objetivos y metas, e identificando sus deficiencias genera propuestas de mejora y cambios en los procesos actuales.

Auditoría de Sistema de Gestión de Calidad en universidades privadas del Perú

En gestión institucional privado se han incorporado al Sistema de Gestión de Calidad, (Norma ISO 19011, 2011), que establece: Planeamiento, gestión del programa de auditoría, ejecución de las actividades, preparación y distribución de informes, finalización y seguimiento de la auditoría, así como, competencia y evaluación de los auditores. Sotelo (2018) en

su estudio de planeación de la auditoría en un sistema de gestión de calidad, indica que la Norma ISO 19011:2011 define los objetivos, alcances y criterios para cada auditoría y el programa que contiene los procedimientos seleccionados. El objetivo de la auditoría de SGC, se realizan con la finalidad de conocer de forma objetiva el grado de cumplimiento o adecuación de todos los procesos que conforman el sistema de calidad, con relación con la normatividad establecida por la organización. Estas auditorías sirven para implementar procesos de mejora continua de la calidad (P-D-C-A) de todas sus áreas o unidades orgánicas, procesos y actividades en general; como ejemplo se tiene el proceso de evaluación del licenciamiento que estableció la presentación de documentos de gestión especialmente del plan estratégico, donde se debía incluir los indicadores de gestión más relevantes e importantes por cada dimensión de SGC, los cuales para nuestro estudio serán los componentes de la auditoría de desempeño de las universidades privadas.

Estudios afines

Existen algunas investigaciones, no exactamente como auditoría de desempeño si no como auditoría de gestión operativa, así tenemos el trabajo de investigación de López Gutiérrez et al (2014), sobre el control en el contexto universitario, las entidades educativas universitarias, tienen que evaluar los esquemas que utilizan en sus procesos y actividades básicas, siendo necesario utilizar sistemas de organización y gestión para elevar los niveles de calidad, eficacia y eficiencia. El control interno, integra a cada una de las actividades de la gestión universitaria en la calidad de su organización, supervisión y control de sus procesos estratégicos y unidades de apoyo o claves (Contreras & Díaz-Barrios, 2015), incluso afecta al control de sus recursos presupuestarios y financieros en la gestión de la universidad, a su vez Mejía (2016) en su estudio sobre evaluación de gestión integral, concluye que el sistema universitario necesita asegurar su permanencia, implementando filosofías gerenciales contemporáneas que les

permita identificar opciones de mejora a través de la permanente observación de su desempeño, lo cual requiere un enfoque de procesos, dinámico en sus sistemas, estructuras flexibles, evaluación y medición de la calidad de la gestión, mejoramiento continuo, la gestión del cambio, la innovación, conocer el desarrollo integral de su fuerza laboral, toma de decisiones rápidas, son las variables de estudio del posmodernismo, de las organizaciones sociales en el mundo, los cuales los gestores de las universidades deben tener en cuenta; Zanfrillo et al (2014), el estudio indica que más allá de métricas tradicionales, propone adoptar una visión que integre el quehacer institucional en el cumplimiento de sus misiones sustantivas con la percepción pública por parte de la sociedad. Para las actividades de investigación aparte de cuatro variables: impacto, presencia, apertura y excelencia, se debe medir el indicador de apertura que indica la creación de repositorios institucionales con información científica con recuperador de Google Scholar, el indicador de excelencia, que indica la publicación de revista científica de alto impacto, son las que encuentran en el 10% de más citadas en su disciplina; y el Indicador de impacto que mide la calidad de contenidos que se evalúa a través de la medición de todos los enlaces entrantes externos que recibe el dominio web de la universidad. Acosta-Molina et al (2011) desarrolla el trabajo de investigación “Proceso de auditoría de calidad para la actividad productiva en la UCI”, en donde concluye que la auditoría de calidad mide los indicadores como: Satisfactorio cuando el indicador cumple los lineamientos, disposiciones y procedimientos establecidos, existe un ambiente de orden, planificación y cumple el plan de resultados previstos; Aceptable; Se dan sí las conformidades evidenciadas son de fácil solución y menor gravedad o al momento de la evaluación aún tienen incidencia en el ambiente de orden o la planificación aun es desfavorable e incumplen parcialmente con el plan de resultados previsto; Deficiente; Cuando existe incumplimiento en los lineamientos, violación de disposiciones y procedimientos establecidos los que afectan a los resultados o los objetivos, metas

de la entidad, los recursos financieros, al capital humano, no se detectan graves problemas, pero se evidencia que los problemas están originando las condiciones para que las inconformidades ocurran.

Por lo anteriormente descrito el objetivo de nuestro estudio es contribuir con el diseño del modelo de auditoría de desempeño de gestión de los programas académicos, en base al enfoque de calidad educativa de Universidades Privadas del Perú, que permita la evaluación permanente de su desempeño, mediante la metodología de revisión y análisis del marco teórico, normativas relacionadas y prácticas de gestión de calidad y desempeño de las 44 Universidades licenciadas en el Perú, por lo que es una investigación básica de nivel descriptivo y de enfoque cualitativo.

MÉTODO

Es investigación básica, descriptiva con enfoque cualitativo considerando que el estudio implica determinar los componentes del modelo de auditoría de desempeño de gestión (X) que permiten evaluar el logro de la calidad de los objetivos de desempeño de los programas académicos, tiene el propósito de describir el proceso de la auditoría de desempeño, sus componentes y procedimientos de los programas académicos de universidades con el enfoque de SGC. El diseño es de nivel descriptivo de revisión teórico documental para analizar cualitativamente los componentes y constructos de los indicadores de la evaluación de programas académicos; revisión de los portales web de las 43 universidades públicas y privadas licenciadas al 31-12-2020 en el Perú, para el diagnóstico inicial y conocer las responsabilidades y transparencia de su gestión.

El modelo de auditoría de desempeño se diseña en base a la revisión online a los programas académicos sobre el diseño, manejo de los planes curriculares, planes de estudio, guía de indicadores, entre otros documentos de gestión que se encuentran publicados en la página Web de cada universidad seleccionada, a fin de analizar e identificar los componentes de las condiciones

básicas de calidad, los que conforman los componentes de la auditoría de desempeño. También se ha revisado y analizaron las normas legales nacionales sobre las CBC (R.CD-007-2015-SUNEDU, 2015), normas de control interno institucional de las universidades, artículos científicos de revistas indizadas sobre investigaciones en auditoría de gestión, desempeño, indicadores de evaluación de gestión, modelos teóricos sobre auditoría de desempeño y de los temas relacionados. El enfoque cualitativo de auditorías es necesario priorizar la formulación del protocolo de auditoría, formular las hipótesis de trabajo relacionados a los objetivos, porque es el vínculo principal para relacionar la revisión de

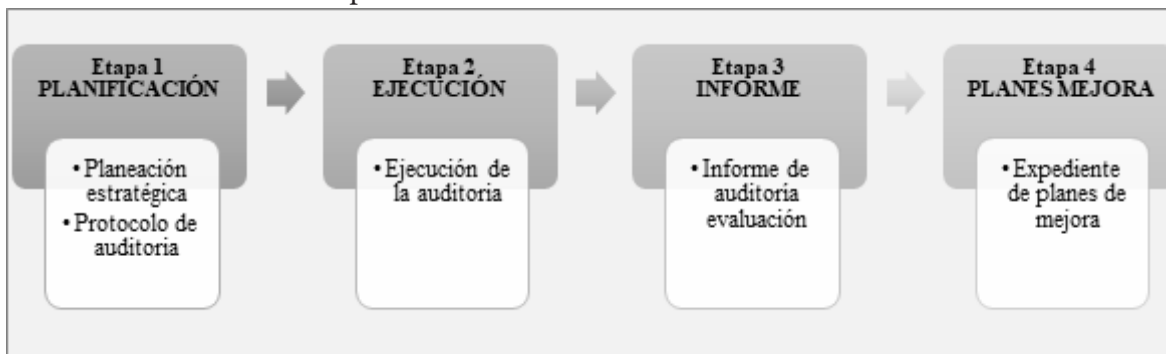
la información y la generación de conocimiento mediante la hermenéutica, (Rojas, 2014). Las técnicas de procesamiento y análisis de modelos teóricos e información, se realiza aplicando la técnica de evaluación cualitativa de la información recolectada, identificando los componentes, constructos de la gestión de los programas académicos analizar su comportamiento y características para establecer los componentes de la auditoría de desempeño.

RESULTADOS

Modelo de auditoría de desempeño de los programas académicos

Figura 2.

Proceso de la auditoría de desempeño.



Fuente: Elaboración propia.

Etapa de planeamiento, se diseña el proceso de la auditoría a través de dos documentos clásicos: la planeación estrategia y el protocolo de auditoría que comprende el conocimiento general de la entidad auditada por el equipo auditor, se evalúa los procedimientos de control interno, riesgos de auditoría, componentes a auditar, programas de auditoría y procedimientos que permitirán lograr los objetivos de auditoría.

Etapa de desarrollo de la auditoría, consiste en seguir el programa dentro del protocolo de auditoría, son los trabajos de campo de la auditoría donde se desarrollan los programas de auditoría verificando, evaluando y logrando las evidencias de auditoría,

Etapa de informes, consta de informes parciales e informe final, implica revisar los documentos

del proceso de ejecución, evaluar la consistencia de la información o evidencias de auditoría que permiten redactar el informe final detallado de la auditoría (ORFIS, 2017).

Etapa de recomendaciones, organizar los archivos que se han conformado durante las etapas de la auditoría los que constituyen el expediente completo de la auditoría, que incluye indicaciones y recomendaciones que identifican deficiencias y debilidades generándole el plan respectivo de mejora.

Componentes del modelo de auditoría de desempeño de los programas académicos

Siguiendo el proceso de toda auditoría, establecido en normas internacionales (NIAs) y nacionales (NAGU) en el Perú, y específicamente la auditoría de desempeño y siguiendo el modelo

diseñado por el órgano de fiscalización superior del estado de Veracruz (ORFIS, 2017) que sigue los principios y círculo de Deming de gestión de calidad: planificar, hacer, verificar y actuar. El diseño de auditoría de desempeño debe considerar evaluar las tres “E” : Eficacia, Eficiencia, Economía y las tres “C”: Calidad, Competencia, Ciudadano usuario. En el caso de universidades privadas se debe evaluar los indicadores de las tres E y C,

por cada dimensión de las CBC, establecidos en el documento del Plan estratégico institucional (PEI) de cada universidad, modelo educativo y demás documentos de gestión establecidos y comprometidos. Donde la SUNEDU, exige que el PEI a largo plazo muestre los indicadores de resultados a lograr en cada objetivo estratégico, los que son similares a los indicadores de evaluación de las tres “E” y “C” (Mejía, 2016).

Tabla 1.

Diseño del modelo de auditoría de desempeño por componentes e indicadores.

Componentes de auditorio desempeño de programas académicos (X)				Evaluación del desempeño calidad educativa (Y)
Componentes	Indicadores	Aspectos	Fuentes	Indicadores de calidad
Desempeño gestión Formación profesional (X1)	Eficacia	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y programa académico - Cumplimientos de CBC de enseñanza aprendizaje - Logro de propósitos, objetivos y metas - Definición y seguimiento a indicadores estratégicos educativo 	Logro de competencias generales y específicos en la formación profesional (Y1)
	Eficiencia	Desarrollo del modelo educativo y plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución del Programa académico - Ejecución del cronograma académico - Ejecución y seguimiento de actividades académicas - Ejecución y seguimiento de recursos. 	
	Economía	Costos y beneficios	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de los recursos - Sostenibilidad financiera - Beneficios y ahorros económicos 	
Desempeño gestión actividades de Investigación (X2)	Eficacia	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y proyectos de líneas de investigación - Logro de propósitos, objetivos y metas - Definición y seguimiento a indicadores estratégicos de investigación 	Logros del desarrollo de líneas de investigación (Y2)
	Eficiencia	Desarrollo líneas investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de proyectos investigación - Ejecución y seguimiento de recursos - Publicación de resultados investigación 	
	Economía	Costos y producción científica	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos utilizados - Beneficios y ahorros económicos 	

Componentes de auditorio desempeño de programas académicos (X)				Evaluación del desempeño calidad educativa (Y)
Componentes	Indicadores	Aspectos	Fuentes	Indicadores de calidad
Desempeño Responsabilidad social (X3)	Eficacia	Resultados	- Diseño y proyectos de RS contine las EC y PS: - Logros de objetivos y metas de EC y PS - Definición y seguimiento de indicadores estratégicos de EC y PS	Logro de competencias generales y específicos en la formación profesional (Y1)
	Eficiencia	Desarrollo de actividades EC y PS	- Ejecución de proyectos de actividades EC y PS - Ejecución y seguimientos de recursos - Difusión de logros de EC y PS	
	Economía	Costos y logros de EC y PS	- Recursos utilizados - Población Beneficiaria y ahorros económicos	
Desempeño gestión actividades complementarias de apoyo académico (X4)	Eficacia	Resultados	- Diseño y programación de actividades Administrativos - Logro de objetivos y metas de AA - Identificación y seguimiento de AA de apoyo académico	Logro desempeño de calidad de actividades AC (Y4)
	Eficiencia	Desarrollo de actividades AAAA	- Ejecución de proyectos de AAAA - Ejecución y seguimientos de recursos	
	Economía	Costo y logros de AAAA	- Difusión de logros de AAAA - Recursos utilizados - Población Beneficiaria y ahorros económicos	

Fuente: Elaboración propia.

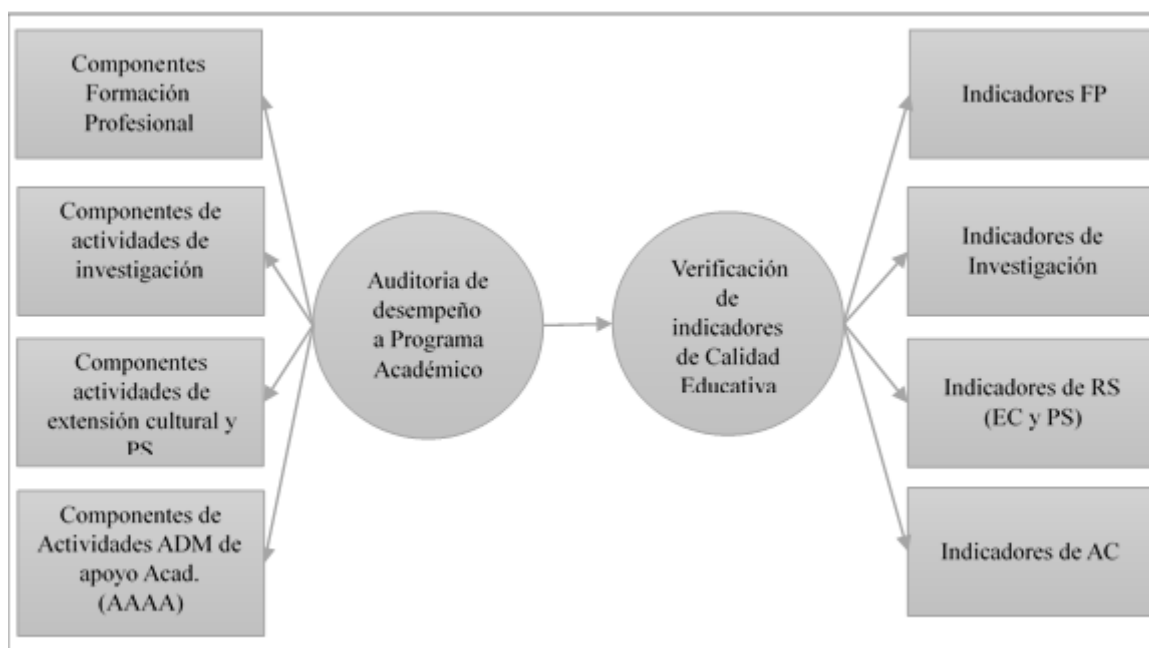
En la tabla 1, se muestra el resumen de los componentes y los indicadores de la auditoría del modelo de auditoría de desempeño de la variable independiente (X), donde se muestran los componentes de la auditoría $X = (X1 + X2 + X3 + X4)$ cada constructo con sus indicadores de medición de aspectos y las fuentes de información que permiten la evaluación de los resultados de calidad del desempeño educativo $Y = (Y1 + Y2 + Y3 + Y4)$, en donde se demuestra que la acumulación de los indicadores que miden X están relacionados directamente en forma positiva o negativa y que

influyen en la suma de sus resultados de desempeño (Y), con lo que se demuestra la hipótesis general: El modelo de auditoría de desempeño y sus componentes permiten la verificación de los indicadores del logro de las competencias educacionales de los programas académicos en las Universidades en el Perú.

El diseño del modelo de auditoría de desempeño con enfoque de GC del programa académico en las universidades privadas, los que se plantea en la figura 3, donde contiene los componentes del programa académico:

Figura 3.

Ángulo óptimo de Irradiación en la zona del casino Magic Center, Moquegua



Fuente: Elaboración propia.

El componente formación profesional, son los requerimientos del programa curricular, establecido de acuerdo con el modelo educativo adoptado por la Universidad, es el compromiso establecido de logro de competencias generales y específicos del perfil del egresado.

El componente de actividades de investigación, que evalúa el logro de desarrollo de las líneas de investigación, en cuanto al diseño, líneas desarrolladas, objetivos y metas de investigación y publicaciones de producción científica, así como el desempeño de la gestión de investigación.

El componente de responsabilidad social, está compuesto por las actividades de extensión cultural y de responsabilidad social, que está relacionado con la formación integral del estudiante, evalúa la competencias generales de la vinculación del estudiante en su actuar vinculado al contexto de su responsabilidad con la sociedad, la cultura, el medio ambiente las exigencias de la realidad económica, la innovación y el seguimiento del egresado para vincularlo con el mercado laboral sus prácticas y la educación continua.

El componente del desempeño de la gestión de actividades complementarias, que está compuesto por las actividades administrativas de apoyo académico evalúa el logro de calidad de la satisfacción del usuario, relacionados a la atención de las actividades complementaria, a la gestión de los procedimientos académicos, administrativos, de registros académicos, infraestructura, mantenimiento, equipamiento, atención al estudiante.

Gestión del componente formación profesional de los programas académicos

La formación profesional es el eje central del proceso académico, está sistematizado en el plan curricular para cada programa académico y de acuerdo con las particularidades del entorno externo e interno de cada universidad, se evalúa los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, cuyos logros se reflejan en el perfil del egresado y cumplimiento de objetivos educacionales (SINEACE, 2017). Es necesario revisar las normas y reglamentos establecidos por el SINEACE, SUNEDU para el licenciamiento, certificación o acreditación de calidad, considerando que las

universidades están reguladas por dichas normas generales (SINEACE, 2016). Los objetivos de auditoría del programa académico tienen una estructura tal como muestra en la tabla 2.

Tabla 2.

Programa de auditoría de evaluación del logro de aprendizaje en el perfil del egresado.

PG	Objetivos específicos	Indicador	Medio Verificación
Componente: Formación profesional			
Universidad:			
Programa académico:			
Objetivo general: evaluar el logro del perfil del egresado y los objetivos educacionales, los cuales se miden por el conjunto de los indicadores de eficacia, eficiencia, economía y calidad de la formación profesional.			
Evaluación del modelo educativo			
1	Verificar si el modelo educativo está aprobado y difundido a sus docentes, estudiantes y público interesado	Eficacia	- Resolución C.U. aprobado - Publicación pág. web - FE-1 - FE-2 - FE-3
2	Verificar si el Modelo educativo establece y sustenta el: Componente pedagógico Componente curricular Componente didáctico	Eficacia	- Revisar el documento ME sustentado
5	Verificar si establece indicadores medibles claros y definidos del desempeño del modelo	Eficacia	- Revisar Plan de estudio ≥ 200 créditos - HT=1C - 2HP=1C - Tiempo enseñanza: 16 semanas - Evaluación 1 semana
6	Verificar si los responsables del seguimiento del modelo han evaluado en los últimos años el desempeño del modelo	Eficiencia	- Plan de verificación de avances de cada periódico - Informe de resultados de evaluación
Evaluación del plan curricular			
8	El plan curricular está aprobado y difundido a sus docentes, estudiantes y público interesado	Eficacia	- Plan Curricular aprobado - FE 1 - FE 2 - FE 3
9	Evaluar existencia de evidencias que el Plan curricular fue elaborado con la participación de docentes, estudiantes, egresados y grupos de interés	Eficiencia	- Revisar plan curricular - Res. Comisión - Actas, opinión
10	El plan curricular del programa recoge los lineamientos del Modelo educativo	Eficacia	- Revisar el Plan curricular - Opinión
11	Están claramente establecidos los objetivos educacionales, el perfil del egresado y son coherentes	Eficacia	- Revisar el Plan curricular - Opinión
12	El Plan curricular establece y sustenta la cantidad de créditos de las competencias genéricas y específicas	Eficacia	- Revisar el Plan curricular - Opinión

PG	Objetivos específicos	Indicador	Medio Verificación
Evaluación logro de indicadores FP			
22	Verificar si los indicadores fueron calculados en base a datos objetivamente obtenidos de los informes primarios de gestión académica y administrativa del programa	Eficiencia	- Evaluar objetividad y transparencia de los cálculos de los indicadores de desempeño
E23	Verificar documentos de publicaciones de resultados estadísticos, cálculo de indicadores, en forma periódica, para todos sus lineamientos académicos.	Eficiencia	- Evaluar la publicación en transparencia de resultados estadísticos de desempeños del componente de formación profesional

Nota: FE = Formato estándar de documentos de procedimientos implementados.

La tabla 2 muestra la estructura de los objetivos de auditoría del programa: El programa de auditoría de desempeño del componente de formación profesional en las universidades privadas debe considerar los procesos de formación integral que incluye la responsabilidad social, enseñanza aprendizaje, investigación, satisfacción de estudiantes y los indicadores del logro del perfil de egreso concluido el plan de estudios (SINEACE, 2016).

Gestión del componente actividades de investigación de los programas académicos

Las actividades de investigación están consideradas como función básica de la universidad para el que deben crearse y/o adecuarse los órganos y dependencias respectivas (Ley 30220, 2014). El componente actividades de investigación forma parte del programa de estudio, permitiendo evaluar la calidad de investigaciones que se realizan durante su desarrollo (SINEACE, 2017), por docentes y estudiantes. La docencia debe asumir la mayor responsabilidad en el desarrollo de la investigación universitaria, donde los principales indicadores para evaluar en la gestión universitaria pueden ser los siguientes:

- Cantidad de centros y unidades de investigación.

- Cantidad de proyectos de investigación ejecutados anualmente o bianual en los campos: Científico, Tecnológico y humanístico, o clasificados como investigación básicos o aplicadas.
- Contribución teórico-practica, beneficios de los resultados de las investigaciones.
- Número de publicaciones de las investigaciones realizadas anual o bianual.
- Número de artículos de investigación en revistas indexadas anualmente.
- Número de revistas de investigación indexadas publicadas anualmente.
- Cantidad de tesis realizadas en pre y posgrado anualmente.
- Número de investigadores en la universidad.
- Producción intelectual de los docentes investigadores.
- Capacitación de los investigadores, cursos y programas de especialización.
- Numero de investigaciones reconocidos por entidad acreditadora.
- Monto asignado a la investigación considerando el presupuesto global de la universidad.

Los indicadores propuestos deben ser evaluados y valorados en el programa propuesto de auditoría de desempeño, establecidos en la tabla 3.

Tabla 3.

Programa de auditoría de capacidades de investigación de egresados de los programas académicos.

Componente: Investigación científica y formativa

Universidad:

Programa académico:

Objetivo general: Verificar si las actividades de investigación formativa y de docentes planificados se cumplen, logran fortalecer y calidad en el desarrollo de la investigación e innovación de la comunidad universitaria

PG	Objetivos específicos	Indicador	Criterios de evaluación
Investigación científica y formativa			
1	Verificar que el programa curricular articula el desarrollo académico y las líneas de investigación de docentes y estudiantes en actividades de investigación	Eficacia	- Registro PI - Registro PT y TI
2	Verificar los lineamientos, el plan anual de actividades de investigación concordante con la visión y misión institucional y asegura condiciones objetivas y racional para desarrollo de investigación por los egresados del programa.	Economía	- Registro PI - Registro PT y TI - Coherencia de TI con criterios objetivos y racional
3	Verificar las evidencias de desarrollo de actividades de investigación con participación de docentes y estudiantes en programas o proyectos de investigación	Eficiencia	- Registro de PI de semilleros - Financiamiento por PI - Informe final de TI
4	Verificar la inscripción y publicación oportuna de los proyectos de investigación aprobados de estudiantes y docentes del programa	Eficacia	- Registro de PI aprobados y financiados en portal transparencia
5	Evaluar la calidad de las investigaciones y publicaciones de los informes de investigación del programa en el repositorio institucional	Calidad	- Las Investigaciones del repositorio de tesis cumplen con todos los criterios establecidos en las normas establecidas
6	Verificar las actividades desarrolladas para promover, motivar y fortalecer la investigación de los estudiantes y docentes a costos racionales	Eficiencia	- Registro de actividades y costos o índice de recursos ejecutados
7	Verificar los eventos de difusión como encuentros, congresos, ferias de las investigaciones de estudiantes, docentes del programa	Eficacia	- Cantidad de eventos de difusión de investigación programados y ejecutados
8	Verificar la difusión de la publicación de artículos científicos en revistas indexadas de docentes y/o estudiantes del programa	Eficiencia	- Cantidad de artículos científicos publicados y costos programados y ejecutados
9	Verificar el apoyo económico o financiamiento permanente en capacitación, movilización de docente en investigación y para publicaciones.	Eficacia	- Recursos financieros programados y ejecutados en capacitación y publicación docente

PG	Objetivos específicos	Indicador	Criterios de evaluación
Evaluación logro de indicadores de investigación			
10	Verificar la evaluación objetiva de la tasa de investigaciones de los estudiantes graduados con grado de bachiller y títulos profesionales anual	Satisfacción	- ÍS= Índice investigación de egresados y titulados anual del programa
11	Verificar evidencias de evaluación objetiva de los indicadores de las actividades de promoción de la investigación científica	Eficiencia	- ÍE= Índice promoción de investigación y publicación científica del programa
12	Verificar evidencias de evaluación objetiva de los indicadores de desempeño de la investigación docente y su Registro en CTI-Vitae	Eficiencia	- ÍE= Índice de financiamiento en investigación docente del programa
13	Verificar los logros en la calidad de publicaciones de investigación docente y estudiantes según estándares establecidos por CONCYTEC	Calidad	- ÍC= Índice de docentes Renacyt del programa
14	Verificar los logros objetivos de los indicadores de investigación de calidad como patentes, desarrollo tecnológico, presentación en congresos nacionales e internacionales	Calidad	- ÍC= Índice de patentes y/o DT, libros - IC= Difusión en congresos Nacionales y/o internacionales anual de docentes del programa

Nota: IC= Difusión en congresos Nacionales y/o internacionales anual de docentes del programa.

Gestión del componente actividades de responsabilidad social de los programas académicos

Martínez de Carrasquero et al (2008), existen lineamientos estratégicos propuestos que articulan las funciones universitarias, tales como: función docencia. Investigación y extensión, vinculados al entorno social, los cuales deben ser evaluados mediante un balance social, con los stakeholders identificando las necesidades sociales, económicas, políticas y asistenciales, cuyas actividades deben realizarse con proyectos de docentes – investigación con soluciones efectivas de problemas sociales, tecnológicas, asistenciales, entre otros.

El documento de programa de RS universitaria establece los siguientes componentes de RSU: Interacción fluida, la enseñanza. La capacitación, la sensibilización, el desarrollo económico y la gestión ambiental, todos los cuales tienen como fines la formación integral del estudiante (Sanchez, 2019). Las estrategias programadas son: Estrategias 1.- Desarrollo social, 2.- Participación ciudadana, 3.- Gestión institucional, 4.- Política pública y 5.- Medio ambiente.

Tabla 4.

Programa de auditoría de desempeño de programas académicos

Componente: Responsabilidad Social

Universidad:

Programa académico:

Objetivo general: Verificar si las actividades de responsabilidad social, medio ambiental, se planifican, cumplen y evalúan en la formación integral del estudiante.

PG	Objetivos específicos	Indicador	Criterios de evaluación
Responsabilidad Social y Ambiental			
1	Verificar en el plan y presupuesto anual de actividades del programa se identifican y programan acciones de responsabilidad social articulados con la formación profesional	Eficacia	- Cantidad de actividades de RS - Monto anual de Presupuesto
2	Verificar las evidencias de desarrollo de actividades de Responsabilidad social según proyectos aprobados, con participación de estudiantes, docentes y población beneficiada.	Eficiencia	- Cantidad de actividades de RS desarrollados y Recursos utilizados
3	Verificar el registro de población beneficiada, metas, actividades o acciones y financiamiento o autofinanciadas, desarrolladas anualmente	Eficacia	- Registro de cantidad de población beneficiada y programada. - Metas cumplidas
4	Verificar las actividades desarrolladas para promover, investigación docentes-estudiantes para solucionar problemas de impacto relacionados a su especialidad en la población	Eficiencia	- Acciones de RS de impacto en la población y metas cumplidas, población y participantes
5	Verificar la implementación de actividades para promover y fortalecer las acciones de cuidado de medio ambiente	Eficacia	- Acciones de RS de impacto del medio ambiente y metas cumplidas, población y participantes
6	Verificar la implementación de acciones de promoción tributaria, formalización, salud y demás especialidades con participación de estudiantes y docentes del programa	Eficiencia	- Acciones de RS en salud, derecho, empresarial y otros - Metas cumplidas, población y participantes
Evaluación logro de indicadores de investigación			
7	Verificar la evaluación objetiva de la Índice de las actividades y recursos aplicados de RS del programa	Eficiencia	- ÍE= Índice RS invertidos del programa
8	Verificar los logros en la calidad de RS de docente y estudiantes en la población beneficiaria.	Calidad	- ÍS= Índice población satisfecha con acciones RS del programa anual

Fuente: Elaboración propia.

Gestión del componente actividades complementarias de los programas académicos

En el modelo de acreditación de los programas de estudios universitarios, el (SINEACE, 2017) identificó en el modelo de calidad de los programas académicos cuatro categorías generales, el último de estos es la dimensión de soporte institucional, en el que se considera los servicios de bienestar

que ayudan al desempeño y formación de los integrantes del programa académico. Las actividades que usualmente se implementan son las tutorías académicas, orientación Psicológica y de integración cultural, deportivas para fortalecer el trabajo en equipo, liderazgo, los cuales deben evaluarse en forma conjunta como parte de la formación integral del estudiante.

Tabla 5.

Programa de auditoría de desempeño de programas académicos.

Componente: Actividades complementarias de apoyo académico de estudiantes

Universidad:

Programa académico:

Objetivo general: Verificar si las actividades de apoyo complementario al estudiante se planifican, cumplen y evalúan en la formación integral del estudiante.

PG	Objetivos específicos	Indicador	Criterios de evaluación
Actividades de tutoría académica			
1	Verificar la cantidad de horas asignadas a docentes para tutorías académicas de los estudiantes presupuestados y ejecutados por semestre y anual	Eficiencia	- Cantidad de horas de tutoría académicas y Monto anual de Presupuesto
2	Verificar las evidencias de satisfacción de estudiantes con tutorías académicas de los estudiantes	Satisfacción	- Índice de satisfacción de los estudiantes con las tutorías académicas
Actividades de apoyo Psicológico			
4	Verificar las actividades desarrolladas de apoyo psicológico profesional que requiere los estudiantes para solucionar sus problemas. Verificar los recursos en horas y presupuesto asignado anualmente	Eficiencia	- Índice de atención psicológica desarrolladas con los recursos asignados
Actividades integradoras de los estudiantes			
8	Verificar la cantidad de estudiantes que participan en las actividades deportivas y culturales programadas y ejecución de presupuestos asignados al programa	Eficiencia	- Índice de participación de estudiantes en actividades complementarias con los recursos asignados.

Fuente: Elaboración propia.

Evaluación de actividades de gestión administrativa del programa académico

Las actividades de gestión administrativa, son muy importantes para garantizar el desarrollo de las actividades académicas, por lo mismo se deben garantizar la disposición de recursos humanos, bienes y servicios para el mantenimiento de

la infraestructura y de atención a los estudiantes en sus trámites académicos, de graduación y otorgamiento de títulos, así como la disposición y funcionamiento de los TIC del programa (SINEACE, 2017), por lo mismo, estas actividades complementarias deben evaluarse en sus procesos de planificación, desarrollo y evaluación continua.

Tabla 6.

Programa de auditoría de desempeño de programas académicos.

PG	Objetivos específicos	Indicador	Criterios de evaluación
Atención de procedimientos gestión de administrativa			
1	Verificar en el plan y presupuesto anual de actividades del programa se prevén los recursos humanos, bienes y servicios para la atención, registro e información y comunicación oportuna articulado a las actividades académicas	Eficacia	- Índice del monto anual de Presupuesto de la gestión administrativa
2	Verificar en el plan y presupuesto anual las actividades del programa se prevén los recursos humanos, bienes y servicios para el mantenimiento de infraestructura (aulas), mobiliario, equipos y laboratorios de computadoras, softwares, entre otros.	Eficacia	- Índice del monto anual de Presupuesto de la gestión mantenimiento, adquisición de Bs. y Ss.
3	Verificar las evidencias de desarrollo de actividades de atención, registro e información y comunicación desarrolladas durante el ejercicio con los recursos asignados.	Eficiencia	- Cantidad de actividades desarrolladas, registros y TIC desarrollados con el presupuesto asignado
4	Verificar las evidencias de desarrollo de actividades de mantenimiento de infraestructura, mobiliario, equipos, softwares, y otros, adquisición de Bs. y Ss. para garantizar el funcionamiento adecuado de las actividades académicas durante el ejercicio con los recursos asignados.	Eficiencia	- Documentos de adquisición de Bs y Ss. y actividades desarrolladas, registros con el presupuesto asignado
Evaluación de logro de actividades			
5	Verificar la evaluación objetiva del Índice de las actividades y recursos aplicados a la gestión administrativa del programa	Eficiencia	- $\text{ÍE} = \text{Índice GA invertidos en atención de los usuarios}$
6	Verificar de los resultados de encuestas de satisfacción de los usuarios con la calidad de atención administrativa, infraestructura, equipamiento y reclamos del programa	Calidad	- $\text{ÍS} = \text{Índice de satisfacción de usuarios del programa anual}$

Nota: ÍS= Índice de satisfacción de usuarios del programa anual.

Lineamientos para la ejecución de procedimientos de auditoría de desempeño

El proceso de ejecución de una auditoría es conocido como trabajo de campo, que se inicia con la orden de ejecución del protocolo de auditoría aprobado, el que contine el objetivo y programas de auditoría por cada uno de los componentes de las condiciones de gestión de calidad de la Universidad. El objetivo del trabajo de campo es obtener las evidencias de auditoría fehacientes que sustentan las conclusiones obtenidas conforme se avanza con la auditoría; en el proceso de ejecución de la auditoría se puede considerar la contratación de expertos en el área particular correspondiente según se requiera para la revisión. El equipo auditor, implementa los procedimientos para obtener las evidencias suficientes, que quedarán registrados en las cédulas matrices y cédulas auxiliares, diseñados según las necesidades de información por analizar, comparar y verificar con los estándares de calidad previstos; las diferencias o concordancias son registradas y conforman los resultados, conclusiones y recomendaciones de las auditoría de desempeño (ORFIS, 2017).

Informes de auditoría de desempeño. El informe de auditoría es un documento técnico que contiene los datos e información sobre la revisión realizado por el equipo auditor, las conclusiones obtenidas y las recomendaciones al desempeño propuestos al programa académico auditado. El informe debe ser objetivo, claro, conciso y de calidad. Es decir que los resultados que se presentan en el informe deben ser precisos e imparciales. La estructura y contenido según el Manual de auditoría de desempeño (ORFIS, 2017) nos recomienda:

- 1. Datos generales**, identificatorios de la auditoría.
- 2. Introducción**, resumen de lo contiene el documento, debe describirse la motivación de la auditoría, los objetivos y alcance.
- 3. Criterios de selección.** contiene la justificación, de porque se realizó y ejecutó la auditoría. Aquí se debe incluir el programa general y específico por sus componentes del programa de auditoría.
- 4. Antecedentes.** Contiene un resumen de normas que hacen viable su creación y desarrollo a lo largo del tiempo de funcionamiento del programa.
- 5. Objetivos de evaluación.** Detallar los objetivos: general y específicos de la auditoría de desempeño.
- 6. Alcance.** Se describen los criterios normativos que delimitan la auditoría de desempeño, el periodo, las unidades del programa a auditar.
- 7. Fuentes de información.** Describir las fuentes de información para el desarrollo de la auditoría, puede detallar los oficios de requerimientos y atención a los mismos por los responsables del programa auditado.
- 8. Matriz de procedimientos, resultados y conclusiones.** Es una tabla resumen de procedimientos, resultados y recomendaciones, que evalúa los indicadores de desempeño establecidos y logrados del periodo auditado. Esta matriz se debe elaborar por cada componente de desempeño del programa académico, según el ejemplo en la tabla 7.
- 9. Resultados y recomendaciones.** Los resultados se redactan mostrando las metas logradas los que permiten calcular los indicadores previstos en los programas por componente, al final de cada resultado se redacta la conclusión y las recomendaciones al desempeño que resulta.
- 10. Opinión.** Al final de los resultados el responsable del equipo de auditoría, evaluando los indicadores de eficacia, eficiencia, economía y desempeño de calidad del programa académico auditado, redactará una opinión general.

Tabla 7.

Evaluación de indicadores de desempeño según procedimientos, resultados y recomendaciones.

Indicador de desempeño	Procedimientos	Resultados	Recomendación
Eficacia			
Eficiencia			
Economía			
Satisfacción			
Total			

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Primero. Los componentes del modelo de auditoría de desempeño de gestión de los programas académicos están conformados por los componentes: Formación profesional, Actividades de investigación, Responsabilidad social y Actividades complementarias, los que garantizan la evaluación del cumplimiento de los objetivos educacionales y logro del perfil de egreso en el enfoque de la gestión de calidad de las universidades privadas en el Perú.

Segundo. En el modelo de auditoría de desempeño de gestión de la Formación profesional se evalúan los requerimientos del programa curricular, establecido de acuerdo con el modelo educativo adoptado y aprobado que son los compromisos establecidos de logro de competencias generales y específicos del perfil del egresado, según el enfoque de la gestión de calidad de los programas académicos de las universidades privadas en el Perú.

Tercero. En el modelo de auditoría de desempeño, el componente de actividades de investigación, se evalúa el logro de desarrollo de las líneas de investigación, en cuanto al diseño, líneas desarrolladas, objetivos y metas de investigación y publicaciones de producción científica, así como el desempeño de la gestión de investigación, según el

enfoque de la gestión de calidad de los programas académicos de las universidades privadas en el Perú.

Cuarto. En el modelo de auditoría de desempeño, el componente de responsabilidad social se evalúan la competencias generales del egresado en su actuar en su responsabilidad con la sociedad, la cultura, el medio ambiente las exigencias de la realidad económica, la innovación los que se logran en el seguimiento del egresado vinculado en el mercado laboral, sus prácticas y la educación continua, según el enfoque de la gestión de calidad de los programas académicos de las universidades privadas en el Perú.

Quinto. En el modelo de auditoría de desempeño, el componente del desempeño de la gestión de actividades complementarias que está compuesto por las actividades administrativas de apoyo académico evalúa el logro de calidad de la satisfacción del usuario, relacionados a la atención de las actividades complementaria, a la gestión de los procedimientos académicos, administrativos, de registros académicos, infraestructura, mantenimiento, equipamiento, atención al estudiante, según el enfoque de la gestión de calidad de los programas académicos de las universidades privadas en el Perú.

Finalmente, la auditoría de desempeño en el Perú y en otros países está regulado mediante norma obligatoria para las entidades del estado, para las entidades del sector privado existen teorías, principios establecidos en las Normas ISSO, dentro de las prácticas sanas de control, los que se recomienda deben ser implementados en el sector de las Universidades privadas y pueden ser dentro de la gestión del control interno y externo, los que deben ser desarrollado dentro de las teorías de las auditorías.

Agradecimiento

A la Universidad José Carlos Mariátegui por el apoyo en el financiamiento del presente trabajo en su programa de Investigación docente.

Conflicto de intereses

Declaro que no existe conflicto de intereses para la publicación de la presente investigación.

REFERENCIAS

- Acosta-Molina, D., González-González, A., & Díaz-Izquierdo, O. (2011). Proceso de auditoría de la calidad para la actividad productiva en la Universidad de las Ciencias Informáticas. (I. S. Cuba, Ed.) Ingeniería Industrial, XXXII(2), 96-107. Recuperado el 2022, de revistaii@ind.cujae.edu.cu
- CGR. (2014). Implementación de un nuevo enfoque de control: Auditoría de desempeño en el Perú. Lima: Contraloría general de la república del estado peruano
- Contreras, E., & Díaz-Barrios, J. (2015). Control interno en la Universidad Pública Venezuela. Caso Universidad del Zulia (Luz). Venezuela: Programa de ingreso y egresos del departamento de Fiananzas de LUZ y Centro de estudios de la empresa de FCES- Luz
- De la Peña, G. A. (2011). La Auditoría un enfoque práctico. Ediciones Paraninfo. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=337WBN_QaBEC&oi=fnd&pg=PA1&dq=EVOLOCION+HISTORICA+DE+LA+AUDITORIA&ots=Xh7qMAML8m&sig=kNqp0TM4PaART0ahS8H9OYb3So8&redir_esc=y#v=onepage&q=EVOLOCION%20HISTORICA%20DE%20LA%20AUDITORIA&f=false
- Hill, C., & Jones, G. R. (2001). Strategic Management, an integrated approach. Boston, Houghton: Mifflin
- INTOSAI, I. d. (2015). ISSAI 300 Principios fundamentales de la auditoría de desempeño, organización. Obtenido de <http://.intosai.org>
- Ley 30220, L. U. (04 de Julio de 2014). Congreso de la República. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- López Gutiérrez, N., Ricard Delgado, M., & Martínez Pedrega, A. (2014). Concepción sistémico del control interno en el contexto Universitario. Cuba: Universidad de la Habana
- Manene, L. (16 de noviembre de 2010). Evaluación del desempeño. Obtenido de <http://www.luismiguelmanene.com/2010/11/16/evaluacion-del-desempeno-en-las-organizaciones/>
- Martínez de Carrasquero, C., Rojas de Mavárez, L., Guillén Romero, J., & Antúnez, N. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. Frónesis, v.15 n3-Caracas dic. 2008
- Mejía, R. (2016). Fundamentación de un sistema de evaluación a la gestión integral de los procesos universitarios, sobre la base de la auditoría como proceso. para la Universidad Católica de Oriente. Cuba: Universidad Pinar del Rio
- Norma ISO 19011, N. I. (2011). Directrices para la auditoría de los sistemas de gestión. Obtenido de <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:19011:ed-2:v1:es>
- ORFIS, O. d. (2017). Manual de auditoría de desempeño. Veracruz - Mexico
- R.CD-007-2015-SUNEDU. (20 de noviembre de 2015). Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades públicas o privadas. Superintendencia Nacional de

- Educación Superior Universitaria. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2021/03/Calidad%20Educativa/Condiciones%20Basicas%20de%20Calidad/Resoluciones/Resolucion%20007-2015%20SUNEDU.pdf>
- Rojas, J. (2014). La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria. Lima : Universidad San Martín de Porres
- Sanchez, C. V. (2019). Programa de Responsabilidad Social Universitaria 2019-2021. Arequipa - Perú: Universidad Privada Juan Pablo II
- SINEACE. (2017). Modelo de Acreditación de Programas de estudios de Educación Superior Universitaria. Consejo Directivo del SINEACE. Obtenido de <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/4086>
- SINEACE, S. N. (2016). Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria. Lima-Perú: DEA-ESU
- Sotelo, A. J. (2018). La planeación de la auditoría es un sistema de gestión de calidad tomando como base la Norma ISO 19011:2011. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16). doi:DOI: 10.23913/ride.v8i16.329
- Zanfrillo, A. I., Artola, M. A., & Morettini, M. (2014). Impacto de la Incorporación de Indicadores Weep en los sistemas de gestión universitaria. Brasil: Universidad Federal del Santa Catarina