

CONOCIMIENTO DISCIPLINAR Y FORMADORES DE PROFESORES DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Marcela Quintana^{1,a}, Lucía Ramos^{2,b}, Claudio Díaz^{3,c}, Tania Tagle^{4,d}, Paola Alarcón^{5,e}.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar de manera preliminar, cómo un grupo de formadores de profesores entienden el conocimiento disciplinar basado en su formación académica y experiencia docente. Este estudio plantea la hipótesis de que los formadores de profesores en la universidad, a) Conocen de lo que se trata el conocimiento disciplinar en el área de su experticia, es decir, inglés como lengua extranjera (EFL) y b) Estar en conocimiento de las diferentes disciplinas que constituyen el conocimiento disciplinar en el área de inglés como lengua extranjera. Los resultados se analizan no solo en términos de cómo estos formadores de profesores entienden el conocimiento disciplinar, sino también con respecto a las implicaciones pedagógicas y curriculares.

Palabras clave: Preparación de profesores de inglés como lenguaje extranjera, Conocimiento Disciplinar, Conocimiento Base de la Enseñanza del inglés como Lengua Extranjera; (Fuente: Cambridge Dictionary Online).

DISCIPLINARY KNOWLEDGE TEACHERS AND TRAINERS TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

ABSTRACT

This exploratory study attempts to investigate, in a preliminary way, as a group of teachers educators understand the Knowledge based on their educational background and teaching experience Discipline. This study hypothesizes that teacher educators at the university, a) know what disciplinary knowledge is in the area of their expertise, English as a Foreign Language (EFL) and b) be aware of the different disciplines that constitute disciplinary knowledge in the area of EFL. The results are analyzed not only in terms of how these teachers educators understand disciplinary knowledge, but also with regard to pedagogical and curricular implications.

Keywords: EFL teachers Training, disciplinary knowledge, Base Knowledge of Teaching English as a Foreign Language. (Source: Cambridge Dictionary Online).

¹. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Arturo Prat, marcela.quintana@unap.cl

^a. Profesor de Inglés. Doctor en Curriculum and Instruction

². Facultad de Educación, Universidad Arturo Prat.

^b. Profesora de Inglés, Mgr. en Educación Superior, mención docencia universitaria.

³. Dirección de Docencia, Universidad de Concepción.

^c. Profesor de Inglés. Doctor en Educación.

⁴. Facultad de Educación, Universidad Católica de Temuco.

^d. Profesor de Inglés. Doctor en Educación.

⁵. Facultad de Humanidades y Arte, Universidad de Concepción.

^e. Profesor de español. Doctor en Lingüística.

INTRODUCCIÓN

Es por todos sabido que existe una conexión entre la formación de profesores en cuanto al contenido del conocimiento de su disciplina (conocimiento disciplinar), y el logro de los estudiantes y sus resultados en pruebas estandarizadas (Wilson, Floden, y Ferrini-Mundy, 2002). Esto se observa especialmente en el caso de la enseñanza de inglés como lengua extranjera (EFL) en Chile, donde los resultados de la última evaluación nacional demuestran que los profesores no logran alcanzar el Nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), nivel mínimo requerido para enseñar una lengua extranjera. Por otro lado, los resultados indican que los estudiantes no logran desempeñarse en un nivel básico de proficiencia, como lo estipula el currículo nacional (SIMCE -Mineduc, 2010, 2012).

Si existe una conexión entre lo que un profesor de EFL sabe sobre su disciplina y el aprendizaje de los estudiantes, y si consideramos los bajos resultados obtenidos, la pregunta que cabe hacer aquí es: ¿cómo es la formación en conocimiento disciplinar que están recibiendo los futuros profesores? Según un estudio del año 2012, el porcentaje de asignaturas relacionadas al conocimiento disciplinar que cursan los futuros profesores de EFL de las universidades chilenas es alto (Guajardo, Martínez, y Zamora). Estas asignaturas están orientadas al desarrollo de las habilidades lingüísticas, a los diferentes aspectos del idioma, al discurso oral y escrito, a la adquisición del idioma y al idioma en general. Si los estudiantes cursan asignaturas fundantes de su disciplina, podemos hacer las siguientes preguntas: 1) ¿Cuál es la visión que los formadores de profesores de EFL tienen sobre el conocimiento disciplinar?, y ¿estos formadores de profesores de EFL saben lo que involucra el conocimiento disciplinar? Las respuestas a estas interrogantes son clave para lo que un formador de profesores de EFL debe saber para diseñar un programa de asignatura, determinar los resultados de aprendizaje y elegir las estrategias de enseñanza y de evaluación más apropiadas. Si el formador de profesores de EFL no

posee un amplio conocimiento de su disciplina, el logro de los objetivos del currículo será deficiente, lo que tendrá un efecto negativo en la conexión que existe entre lo que el profesor de EFL debiera saber, el aprendizaje de sus estudiantes y el desempeño de estos.

Con el objetivo de ahondar en este tema, se indagó sobre el concepto del conocimiento disciplinar y se consultó a 14 formadores de profesores de EFL de una universidad pública chilena sobre las preguntas planteadas anteriormente.

Dentro del campo de la enseñanza de EFL se han identificado diferentes categorías de conocimiento como base para la preparación de futuros profesores de EFL: *a) El conocimiento pedagógico general*, basado en las estrategias generales de enseñanza, creencias y prácticas sin relación con el contenido, por ejemplo: estrategias de manejo de aula, motivación, y toma de decisiones; *b) El conocimiento del contenido pedagógico*, se refiere al conocimiento especializado necesario para transformar el contenido disciplinar en input comprensible para los estudiantes. Este también se refiere al conocimiento sobre cómo los estudiantes comprenden el contenido y enfrentan la experiencia del aprendizaje, y *c) El conocimiento del contenido*, compuesto por dos ámbitos: El conocimiento disciplinar, que implica el contenido del conocimiento de una disciplina que es primordial para la enseñanza efectiva en un área determinada (CFE 2010, p. 68); y el conocimiento cultural del idioma extranjero para potenciar el acervo cultural de los futuros profesores de EFL (Banegas, 2009).

Shulman (1986) define el conocimiento disciplinar como todos aquellos hechos de una disciplina. Esto ha sido la base para la discusión sobre qué constituye la disciplina en diferentes campos de estudio. En el campo de la enseñanza del inglés como segunda lengua, parece haber un consenso en la definición de conocimiento disciplinar como el conocimiento especializado de un idioma (Andrews, 2003; Banegas 2009; Grossman, et al., 1989). Desde nuestra perspectiva, creemos que el conocimiento disciplinar trasciende el mero contenido de aspectos

gramaticales, fonológicos y lexicológicos de un idioma extranjero. Además, debería considerar la habilidad de usar el idioma con un alto grado de proficiencia y exactitud (Barnes, 2002, Roberts, 1998; Johnston y Goetsch, 2000).

Durante mucho tiempo, el conocimiento disciplinar se ha visto opacado por el fuerte énfasis puesto en la didáctica de la enseñanza, dando por hecho la cantidad y la calidad de lo que los profesores necesitan saber para transformar el conocimiento, del y sobre el idioma, en contenidos que puedan enseñarse. De un tiempo a esta parte, se ha observado una mayor preocupación por aquello que los profesores deben saber para enseñar, en especial en el área de EFL, debido al creciente interés en aprender inglés. En el caso de Chile, el Ministerio de Educación (MINEDUC), como resultado de otras iniciativas, se ha concentrado en el mejoramiento de la enseñanza de EFL y en el proceso de aprendizaje. El último esfuerzo en esta materia es la definición de estándares profesionales para la formación de futuros profesores de EFL. La principal razón para el desarrollo de estos estándares es el resultado en las pruebas estandarizadas aplicadas a profesores y estudiantes en la última década, demostrando que los profesores son incapaces de desempeñarse en un nivel avanzado después de años de formación, y que los estudiantes después de ocho años de estudiar inglés han desarrollado muy pocas o ninguna habilidad lingüística. Estos resultados parecen indicar que existe una correlación entre el profesor y el desempeño de los estudiantes, como lo plantean expertos del MINEDUC. Frente a esta situación, cobra mucha validez volcar la atención a la importancia que tiene lo que futuros profesores deben saber en términos de su disciplina, especialmente el conocimiento disciplinar, ya que este conocimiento es la herramienta que los habilita para manejar bien el idioma a enseñar.

Se piensa que el conocimiento disciplinar es el centro del conocimiento del idioma del profesor (Barnes, 2002; Thornbury, 1997) ya que promueve el aprendizaje (Grossman et al. 1989), y tiene un

efecto tanto en el contenido como en el proceso de instrucción, impactando aquello que los profesores enseñan y la forma en que lo enseñan. Además, Banegas (2009) plantea que el conocimiento disciplinar es de suma importancia en un contexto en el que el idioma inglés se enseña como idioma extranjero, y en el que el profesor es la única fuente de input a la que los estudiantes son expuestos transformando al profesor en un modelo para ellos (Barnes, 2002). Al reflexionar sobre estas ideas resulta imposible no estar de acuerdo con la premisa de Shulman (1999), de considerar el *Conocimiento disciplinar como parte esencial del profesionalismo de un profesor* (Andrews, 2003).

Ayudar a los futuros profesores de EFL en el aprendizaje de su disciplina involucra mucho más que la simple entrega de información. El objetivo de enseñar es asistir a los estudiantes en el desarrollo de recursos intelectuales, con el fin de capacitarlos a participar en, y no solamente saber de, los principales ámbitos del pensamiento humano y la investigación (Loewenberg y McDiarmid, 1989).

Dado la relevancia del conocimiento disciplinar para el desarrollo profesional de futuros profesores, es de suma importancia que los formadores de profesores de EFL conozcan qué conlleva la disciplina y los tipos de asignaturas que se requieren para la adquisición de esta. Contar con una amplia comprensión de estas materias, podría fortalecer la calidad del trabajo que se necesita para preparar a futuros profesores en su disciplina durante el período de formación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Participantes

En este estudio participaron 14 miembros del cuerpo académico de un programa de pedagogía en inglés de una universidad pública. Uno de ellos tiene un doctorado y el resto de los académicos tiene magíster tanto en las áreas de EFL como de Educación. Estos académicos imparten asignaturas en las áreas de Educación y de la especialidad del programa.

Instrumentos y análisis de datos

El instrumento utilizado para la recolección de la información fue un cuestionario en el cual los académicos debían definir qué entendían ellos por conocimiento disciplinar e identificar en la malla curricular del programa de la universidad, basados en su conocimiento y experiencia, aquellas asignaturas que pertenecen al conocimiento disciplinar. La información obtenida de las respuestas fue analizada según contenido y luego categorizada de acuerdo a similitudes en las respuestas de los académicos. El proceso de análisis de la información incluyó a) Subrayar las similitudes encontradas en los testimonios de los profesores encuestados y b) Clasificar los testimonios que indicaban el mismo tipo de experiencia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Pregunta 1 del cuestionario:

1. ¿Qué entiende usted por conocimiento disciplinar en el programa de Pedagogía en Inglés?

Las respuestas a estas preguntas fueron variadas. La mayoría de los participantes tiene una visión más inclusiva de lo que conlleva el conocimiento disciplinar. Tres académicos formadores de profesores entienden el conocimiento disciplinar como la concepción general de éste dentro del área de estudio; el conocimiento especializado del idioma (**Tabla 1**).

Tabla 1. Grupo 1: el conocimiento especializado del idioma

Sujeto 7	El conocimiento disciplinar se asocia a los contenidos que se debe enseñar. En la formación de un profesor de inglés, yo entiendo el conocimiento disciplinar como la formación en el idioma inglés, tanto en su forma oral como escrita, a través de habilidades productivas y receptivas. Durante la formación del profesor, esto se complementa con el conocimiento pedagógico (metodología, psicología, etc.) y otros conocimientos.
Sujeto 13	Los contenidos específicos para la proficiencia de L2 y el conocimiento de diferentes áreas de la adquisición de L2
Sujeto 14	Es el conocimiento que los estudiantes deben adquirir para manejar el idioma a enseñar, es decir, la estructura del idioma, cómo éste trabaja y sus aplicaciones en el contexto comunicacional a nivel oral y escrito.

Siete académicos consideran el conocimiento disciplinar como un término que abarca otra dimensión además del conocimiento de y sobre el idioma. Por ejemplo, conocimiento de didáctica, literatura, currículum y pedagogía (Tabla 2).

Tabla 2. Grupo 2: el conocimiento especializado del idioma y otras áreas del currículum de EFL

Sujeto 2	Un amplio dominio conceptual de un área especializada de la disciplina, como también el uso competente de éste en la práctica profesional, relevante para la toma de decisiones y la participación en la innovación educativa de nuevos conocimientos.
Sujeto 3	Todo lo que te permite enseñar el idioma inglés de manera comprensiva. Quiero decir, poseer todo el conocimiento que me permite, como profesor, enseñar el idioma inglés desde diferentes perspectivas. Desde la literatura, desde lo filosófico hasta lo social, desde la perspectiva del currículum, etc.
Sujeto 4	Conocimiento del idioma inglés y conocimiento más específico de cómo enseñar el idioma.
Sujeto 5	Corresponde al conocimiento asociado a las principales disciplinas de la profesión: el idioma inglés y también educación.
Sujeto 8	Yo entiendo el contenido disciplinar de EFL como el conocimiento y las habilidades que los futuros profesores deben tener y cómo se enseña, incluye el conocimiento del currículum de EFL, entender cómo los estudiantes aprenden el idioma inglés, y la habilidad de diseñar, planificar e implementar las experiencias de aprendizaje del idioma y cómo evaluar y reflexionar sobre los logros.
Sujeto 10	Lo que yo entiendo es que el término se relaciona con todos los elementos que tienen que ver con el idioma inglés y todas aquellas disciplinas relacionadas con la formación docente. No podemos solamente hacer ajustes para que el estudiante maneje el idioma a la perfección y sepa cómo enseñarlo, sino que también se debe considerar como esencial manejar las disciplinas que tienen que ver con ser un educador, un guía, un maestro.
Sujeto 12	Todo lo que tenga que ver con la experticia profesional que te permitirá enseñar el contenido y validarte como especialista en tu área. Estos conocimientos sobre EFL difieren de otras disciplinas incluyendo sus metodologías, las que en el caso de la pedagogía, permitirá la enseñanza del contenido. Sin embargo, saber no es suficiente, también es importante entender para poder interpretar, organizar y adaptar estrategias para transmitir contenido en diferentes contextos que los futuros profesores enfrentarán.

Los otros cuatro participantes dieron una respuesta menos precisa a la pregunta planteada (Tabla 3). Estas respuestas no fueron consideradas en el análisis.

Tabla 3. Grupo 3: respuestas imprecisas

Sujeto 1	Lo que todo profesional debiera saber sobre su disciplina, manteniendo este conocimiento actualizado.
Sujeto 6	Sin ser un especialista, se trata de la disciplina específica, por lo tanto, el manejo de la competencia basado en las habilidades adquiridas por el individuo.
Sujeto 9	El conocimiento específico de la disciplina, es decir, cómo ser un profesor en este caso, de inglés.
Sujeto 11	Aquellos conocimientos, habilidades y actitudes que fundan la formación profesional de acuerdo a los estándares y el perfil profesional dictados por la universidad.

El informe de los resultados muestra que para un grupo de formadores de profesores (grupo 1) el conocimiento disciplinar es el conocimiento específico de la disciplina, es decir, conocimiento sobre cómo funciona el idioma (competencia lingüística) y sobre cómo se utiliza en el discurso escrito y oral (competencia comunicativa). Esta es una dimensión del conocimiento disciplinar, el aspecto más científico del constructo planteado por Dewey (1983), y el que se discute en este artículo. Por el contrario, la mayoría de los académicos formadores de profesores (grupo 2) comparten la visión de que el conocimiento disciplinar es el contenido que se necesita para una instrucción efectiva (Grossman, *et al.* 1989); el conocimiento pedagógico del contenido.

Pregunta 2 del cuestionario:
¿Qué asignaturas componen el conocimiento disciplinar del programa de EFL en el que usted trabaja?

Figura 1. Clasificación de asignaturas

Grupo 1
• Gramática
• Fónetica
• Práctica
• Lectura y composición
• Escritura académica
• Morfosintaxis
• Examen internacional
• Introducción al estudio del lenguaje
• Lingüística comparada
• Lingüística aplicada

Grupo 2
• Gramática
• Fónetica
• Práctica
• Lectura y composición
• Escritura académica
• Morfosintaxis
• Examen internacional
• Introducción al estudio del lenguaje
• Lingüística comparada
• Lingüística aplicada
• Fundamentos de psicología educacional
• Psicología del desarrollo
• Literatura norteamericana
• Metodología de la enseñanza del lenguaje
• Didáctica general
• Psicología del aprendizaje
• Metodología de la enseñanza del lenguaje para niños
• Metodología de la enseñanza del lenguaje para adolescentes
• Evaluación

Los encuestados recibieron una lista con las asignaturas del programa para que marcaran aquellas que ellos consideraban correspondían al conocimiento disciplinar. Los tres académicos del grupo 1 seleccionaron las asignaturas de acuerdo a la definición que ellos entregaron en la pregunta 1. Existe concordancia entre la definición del término y los tipos de asignaturas seleccionadas. Estas desarrollan las habilidades lingüísticas; enseñan a los estudiantes cómo funciona el segundo idioma y cómo se utiliza en contextos orales y escritos.

En el caso del Grupo 2, también existe una concordancia entre lo que los académicos entienden por conocimiento disciplinar y las asignaturas que ellos consideran corresponden a este ámbito. Al observar la Figura 1, se aprecia que el Grupo 2 seleccionó las mismas asignaturas que el grupo 1, pero además seleccionó aquellas que desarrollan el conocimiento pedagógico del contenido. Estos resultados sugieren que el Grupo 2 considera el conocimiento disciplinar como aquellas asignaturas que desarrollan la proficiencia y competencia lingüística, y aquellas que preparan a los futuros profesores para transformar su conocimiento en contenido que se puede enseñar.

En conclusión, la literatura actual sugiere que el conocimiento disciplinar es de gran importancia en la formación que los futuros profesores de EFL reciben para lograr ser usuarios rigurosos e inteligibles del idioma. Por otra parte, este tipo de conocimiento está íntimamente ligado a otros tipos de conocimientos, lo que permitiría, no solo el manejo del idioma, sino que además transformarlo en contenidos significativos que se pueden enseñar. El currículum de los programas de Pedagogía en Inglés debiera ofrecer una amplia gama de oportunidades adecuadas para aprender el conocimiento de la disciplina que enseñarán en equilibrio con el conocimiento pedagógico general y el conocimiento pedagógico del contenido.

Debido a la enorme responsabilidad que formadores de profesores tienen al diseñar e implementar el currículum, averiguar si están en sintonía con el concepto de conocimiento disciplinar, es una investigación válida, el tema principal de este estudio y su importancia en la formación de futuros profesores de EFL. El diseño y la implementación del currículum en el conocimiento disciplinar requiere de una clara comprensión del concepto que permita al formador de profesores, en primer lugar, identificar las asignaturas necesarias para desarrollar la competencia lingüística en los futuros profesores durante los años de formación. La comprensión acabada del concepto también es necesaria para a) definir los contenidos a enseñar para construir este conocimiento; b) Determinar los resultados de aprendizaje de las asignaturas; c) Hacer una estimación del tiempo requerido para alcanzar el logro de los resultados de aprendizaje; y d) Obtener los recursos necesarios para apoyar el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, la falta de comprensión del concepto podría entorpecer el proceso, lo que, eventualmente, resultaría en un desarrollo deficiente del conocimiento disciplinar.

Las respuestas de los académicos a las preguntas planteadas podrían ser preocupantes, ya que la mayoría de ellos percibe el conocimiento disciplinar como una combinación del conocimiento de la lengua y el conocimiento de cómo enseñarla. Esto significa que no tienen una idea clara de qué involucran los constructos basados en el conocimiento, y el rol que cumplen en el currículum,

lo que podría llevar a las dificultades mencionadas anteriormente. Si un formador de profesores no reconoce el valor y la importancia del conocimiento disciplinar, poco podrá ayudar al futuro profesor a desarrollar las habilidades lingüísticas al nivel de proficiencia requerido para enseñar el segundo idioma con éxito. En consecuencia, estos futuros profesores una vez en servicio, no podrán ayudar a sus estudiantes a desarrollar la proficiencia lingüística necesaria para ser usuarios competentes del idioma al momento de graduarse; lo que es una realidad en nuestro país. De ninguna manera, estamos planteando que el conocimiento disciplinar es el único factor asociado a la calidad de la formación.

Incluso cuando este estudio se limita a un reducido número de participantes de una universidad, no debiera desestimarse, ya que los resultados obtenidos son clarificadores para la necesidad de guiar a los formadores de profesores en el campo del conocimiento del docente, e incentivarlos a poner más atención al currículum. Es necesario llevar a cabo investigaciones similares para poder comparar, ya que aún existe una falta de literatura en el área del conocimiento disciplinar en el campo de la enseñanza del inglés como segunda lengua.

AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que han colaborado en las diferentes etapas de la presente investigación, en especial a la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Arturo Prat; Dirección de Docencia, Universidad Católica de Temuco; Dirección de Docencia de la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de Concepción.

Fuente de financiamiento

Este artículo es parte de un proyecto financiado por el gobierno, FONDECYT REGULAR (1120247) titulado "Investigación sobre el conocimiento profesional, creencias, y el desempeño de los profesores en formación como estrategia de monitoreo de su formación".

Conflictos de interés

El autor declara no tener conflictos de interés

BIBLIOGRAFÍA

1. Andrews, S. (2003). Teacher language awareness and the pedagogical content knowledge of the L2 teacher. *Language Awareness*, 12 (2), 81-95.
2. Banegas, D. (2009). Content knowledge in teacher education: Where professionalisation lies. *ELTED Journal*, Vol. 12, Winter Issue.
3. Barnes, A. (2002). Maintaining language skills in 'pre-service training for foreign language teachers. In H. Trappex-Lomax & G. Ferguson (Eds.) *Language in Language Teacher Education*. Amsterdam: John Benjamins.
4. Center for Research in Mathematics and Science Education. (2010). *Breaking the cycle: An international comparison of US mathematics teacher preparation*. East Lansing: Michigan State University.
5. Dewey, J. (1983). The child and the curriculum. In J. A. Boydston (Ed.), *John Dewey: the middle works, 1899-1924, Volume 2: 1902-1903* (pp.273-91). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
6. Guajardo, G., Martínez, B., & Zamora, V. (2012). Understanding content knowledge in EFL teacher preparation programs. Unpublished bachelor's thesis, Universidad Arturo Prat, Iquique, Chile.
7. Grossman, P.L., Wilson, S. M., & Shulman, L. S. (1989). Teachers of substance: Subject matter knowledge for teaching. In M. Reynolds (Ed.), *The knowledge base for the beginning teachers* (pp. 23-36). New York: Pergamon Press.
8. Johnston, B., & Goettsch, K. (2000). In search of the knowledge base of language teaching: Explanations by experienced teachers. *Canadian Modern Language Review*, 56, 437- 468.
9. Loewenberg, d., & McDiarmid, W. (1989). *The subject matter preparation of teachers*. East Lansing: Michigan State University: National Center for Research on Teacher Education.
10. Roberts, J. (1998). *Language teacher education*. London: Arnold.
11. Wilson, S., Floden, R., & Ferrini-Mundy, J (2002). Teacher preparation research: an insider's view from the outside. *Journal of Teacher Education*, 53, 3, 190-204
12. SIMCE - Ministerio de Educación (2010). Informe Nacional de Resultados SIMCE, 2010. http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/files_mf/informenacionalderesultadossimce2010247mb.pdf
13. SIMCE-Ministerio de Educación (2012). Informe Nacional de Resultados SIMCE, 2012. http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/files_mf/sr_ingles_iiimedio_2012.pdf
14. Shulman, L. (1999) Foreword. In L. Darling-Hammond and G. Sykes (eds) *Teaching as the Learning Profession* (pp. xi-xiv). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
15. Shulman, L. (1986). Those who understand: knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
16. Thornbury, S. (1997). *About language: tasks for teachers*. Cambridge Teacher Training and Development.

Escuelas Profesionales:

■ Facultad de Ciencias de Salud

- Escuela Profesional de Enfermería
- Escuela Profesional de Obstetricia
- Escuela Profesional de Odontología
- Escuela Profesional de Psicología

Más información en:
www.ujcm.edu.pe

UJCM SEDE MOQUEGUA